



PLAN OGÓLNY GMINY SWARZĘDZ

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

PODSTAWA PRAWNA

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2026 poz. 538),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2020 poz. 1916 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. 2023 poz. 2758 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy (Dz.U. 2024 poz. 729),
- Uchwała Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr LXXVIII/803/2023 z dnia 24.10.2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Swarzędz.

PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

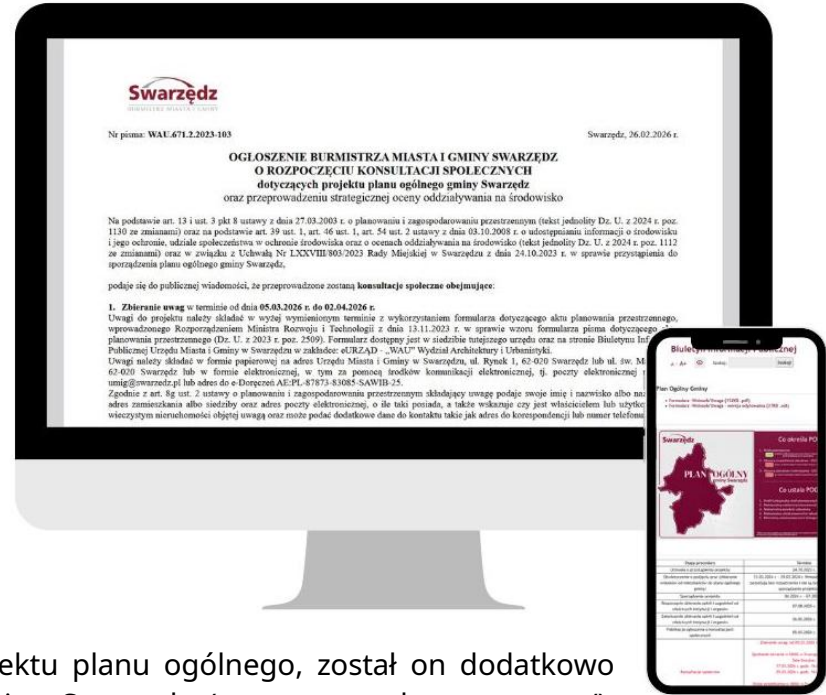
Informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych została umieszczona w **Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Swarzędz, na stronie internetowej Gminy Swarzędz, w prasie lokalnej, na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.**

Projekt planu został opublikowany **5 marca 2026r.** w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Swarzędz.

Konsultacje społeczne obejmowały:

- dwa spotkania otwarte;
- dwa dyżury projektanta;
- zbieranie uwag.

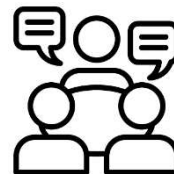
W celu zapewnienia dogodnego dostępu interesariuszom do zapisów projektu planu ogólnego, został on dodatkowo udostępniony w terminie trwania konsultacji, na Portalu mapowym Gminy Swarzędz (www.swarzedz.e-mapa.net/). Udostępnienie materiałów w formie elektronicznej, na portalu umożliwiającym wyszukiwanie konkretnych adresów nieruchomości, pomogło w zapewnieniu szerokiego dostępu do informacji.



PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - **KALENDARIUM**



Spotkanie otwarte:
17.03.2026 r. godz. 16:00-18:00
25.03.2026 r. godz. 16:00-18:00



Dyżur projektanta:
17.03.2026 r. godz. 18:30-20:00
25.03.2026 r. godz. 18:30-20:00

Publikacja ogłoszenia o rozpoczęciu
konsultacji i publikacja projektu
planu na stronie BIP:
5 marca 2026 r.

Zakończenie konsultacji:
2 kwietnia 2026 r.



Zgłaszanie uwag do projektu planu:
od 5 marca do 2 kwietnia 2026 r.

PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH – SPOTKANIE OTWARTE

Spotkania otwarte zostały przeprowadzone w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu przy ul. św. Marcina 1,
w dniach 17.03.2026 r. w godz. 16:00 - 18:00 oraz 25.03.2026 r. w godz. 16:00 – 18:00.

W spotkaniach uczestniczyli:

- **I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz Grzegorz Taterka,**
- **Przedstawiciele urzędu:** Jędrzej Cesar (Kierownik WAU), Agnieszka Dopierała (Zastępca Kierownika WAU), Paulina Hetmańczyk (inspektor ds. planowania przestrzennego), Olga Motała (inspektor ds. planowania przestrzennego), Katarzyna Broniarczyk (inspektor ds. planowania przestrzennego), Paulina Kwaśna (inspektor ds. planowania przestrzennego),
- **Zespół projektowy:** mgr inż. arch. Joanna Grocholewska (Główny Projektant), mgr inż. Aleksandra Sobka-Kucharska,
- **Osoby zainteresowane** projektem planu ogólnego.

W pierwszej części spotkań otwartych główna projektantka zaprezentowała podstawy prawne opracowania, sumę zapotrzebowania i chłonności na nowe tereny zabudowy mieszkaniowej w gminie, powierzchnie obszaru uzupełnienia zabudowy oraz sposoby jego rozszerzania, zakres przestrzenny opracowania, występujące na terenie gminy uwarunkowania oraz główne założenia projektu. Następnie przeprowadzone zostały dyskusje na temat rozwiązań projektowych.

W pierwszym spotkaniu otwartym wzięło udział 66 osób zainteresowanych, a w drugim 81 osób.

Protokoły ze spotkań otwartych stanowią **załącznik 1** oraz **2** do niniejszego raportu.



PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH – DYŻUR PROJEKTANTA

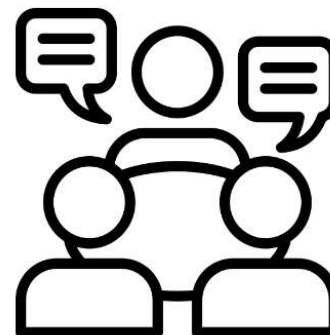
W ramach konsultacji społecznych **w dniu 17.03.2026 r. w godz. 18:30 – 20:00 oraz 25.03.2026 r. w godz. 18:30 – 20:00**, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu, ul. św. Marcina 1, odbyły się dyżury projektanta.

W wyznaczonych terminach dyżur pełnili:

- **Przedstawiciele urzędu:** Jędrzej Cesar (Kierownik WaiU), Agnieszka Dopierała (Zastępca Kierownika WaiU), Paulina Hetmańczyk (inspektor ds. planowania przestrzennego), Olga Motała (inspektor ds. planowania przestrzennego), Katarzyna Broniarczyk (inspektor ds. planowania przestrzennego).
- **Zespół projektowy:** mgr inż. arch. Joanna Grocholewska (Główny Projektant), mgr inż. Aleksandra Sobka-Kucharska.

W dniu 17 marca z dyżuru projektanta skorzystało 20 osób, a w dniu 25 marca - 31 osób.

Protokoły z dyżurów projektanta stanowią **załącznik 3** oraz **4** do niniejszego raportu.



PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH – ZBIERANIE UWAG

Uwagi do projektu planu można było składać **na formularzu pisma, dotyczącego aktu planowania przestrzennego**, który został zamieszczony przez Urząd Miasta i Gminy Swarzędz na stronie www.bip.swarzedz.pl, w zakładce: eURZĄD - „WAU” Wydział Architektury i Urbanistyki. Ścieżka dostępu do formularza znajdowała się w ogłoszeniach dot. rozpoczęcia konsultacji społecznych.

Wypełniony formularz można było złożyć **w postaci papierowej lub w formie dokumentu elektronicznego**:

- osobiście w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu;
- korespondencyjnie na adres Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu;
- e-mailem na adres: umig@swarzedz.pl;
- za pomocą e-Doręczeń AE:PL-87873-83085-SAWIB-25.

W trakcie konsultacji wpłynęło 416 pism zawierających łącznie 581 uwag. Część uwag została uwzględniona w całości lub w części.

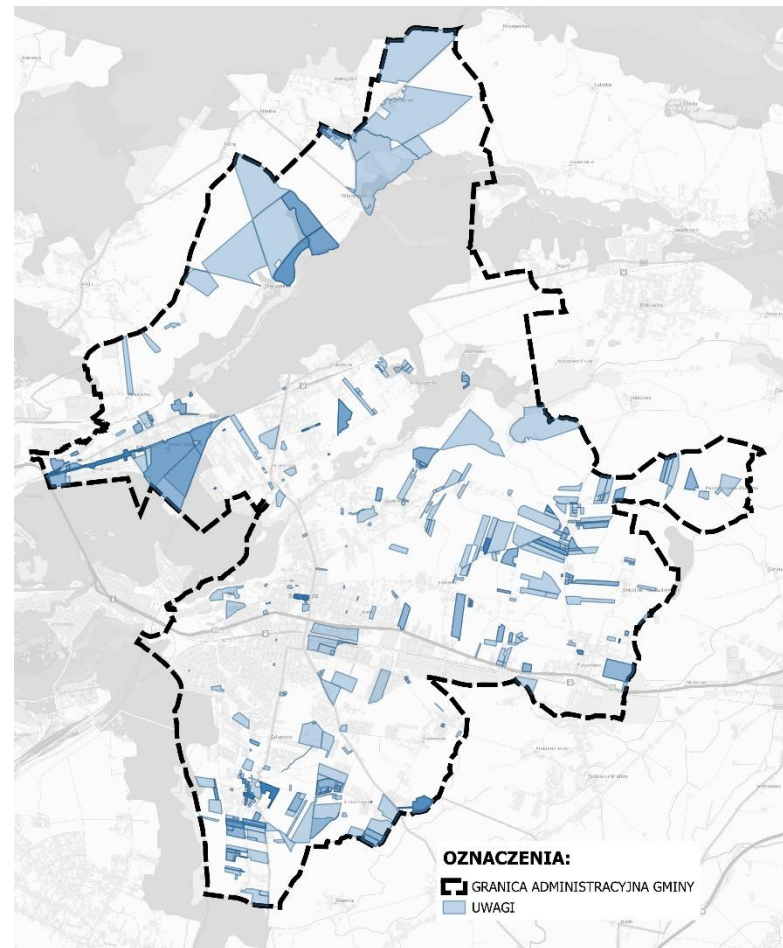
Protokół ze zbierania uwag dotyczących projektu planu ogólnego gminy Swarzędz stanowi **załącznik 5** do raportu.

Wykaz uwag złożonych do projektu planu wraz z propozycją rozpatrzenia i uzasadnieniem stanowi **załącznik 6** do raportu.

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego	
1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO	
Nazwa:	
2. RODZAJ PISMA¹⁾	
☐ 2.1. wniosek do projektu aktu	☐ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu ²⁾
☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu ³⁾	☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu ³⁾
3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO¹⁾	
☐ 3.1. plan ogólny gminy	
☐ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji	
☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane	
☐ 3.4. audyt krajobrazowy	
☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa	
4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMA⁴⁾	
Imię i nazwisko lub nazwa:	
Kraj:	Województwo:
Powiat:	Gmina:
Ulica:	Nr domu: Nr lokalu:
Miejscowość:	Kod pocztowy:
E-mail (w przypadku gdy składający pismo posiada adres e-mail):	
Nr tel. (nieobowiązkowo):	
Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych ⁵⁾ :	
4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?	
☐ tak ☐ nie	
5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMA⁴⁾	
(Nieobowiązkowo)	
Kraj:	Województwo:
Powiat:	Gmina:
Ulica:	Nr domu: Nr lokalu:
Miejscowość:	Kod pocztowy:
6. DANE PEŁNOMOCNIKA⁴⁾	
(Nieobowiązkowo)	
☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń	
Imię i nazwisko:	
Kraj:	Województwo:
Powiat:	Gmina:
Ulica:	Nr domu: Nr lokalu:
Miejscowość:	Kod pocztowy:
E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail):	
Nr tel. (nieobowiązkowo):	
Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych ⁵⁾ :	
7. TREŚĆ PISMA	
7.1. Treść ⁶⁾ :	

GŁÓWNE ZAGADNIENIA PORUSZANE PODCZAS KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

- **Zmiana funkcji stref** zaproponowanych w planie ogólnym. Zmiany dotyczyły głównie wyznaczenia nowych stref wielofunkcyjnych z zabudowa mieszkaniową jednorodzinną – **SJ**, stref usługowych – **SU**, stref gospodarczych – **SP**;
- **Objęcie** postulowanych **działek obszarem uzupełnienia zabudowy**;
- **Zmiana parametrów zabudowy** tj. maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej;
- Ograniczone możliwości wyznaczenia stref dopuszczających lokalizację zabudowy mieszkaniowej w Sarbinowie z uwagi na występowanie gruntów klasy III;
- Sprzeciw mieszkańców wobec **wyznaczenia strefy 41SI** na cele budowy drogi łączącej ulicę Transportową i Łozinową w Garbach;
- Sprzeciw mieszkańców wobec **wyznaczenia strefy 12SI** i lokalizacji infrastruktury do przetwarzania odpadów w Rabowicach. Postulują o zmianę strefy.



Załączniki do raportu:

- ♦ **Załącznik 1** Protokół ze spotkania otwartego z dnia 17.03.2026 r.
- ♦ **Załącznik 2** Protokół ze spotkania otwartego z dnia 25.03.2026 r.
- ♦ **Załącznik 3** Protokół z dyżuru projektanta z dnia 17.03.2026 r.
- ♦ **Załącznik 4** Protokół z dyżuru projektanta z dnia 25.03.2026 r.
- ♦ **Załącznik 5** Protokół ze zbierania uwag do projektu POG
- ♦ **Załącznik 6** Wykaz uwag ze sposobem rozpatrzenia przez Burmistrza

Raport opracowały:

mgr inż. arch. Joanna Grocholewska (Pracownia JAG)
mgr inż. Aleksandra Sobka-Kucharska (Pracownia JAG)

Grzegorz
z Michał
Taterka

Elektronicznie
podpisany przez
Grzegorz Michał
Taterka
Data: 2026.06.12
13:10:16 +02'00'

.....
Burmistrz Miasta i Gminy
Swarzędz

PROTOKÓŁ

z I spotkania otwartego dotyczącego projektu planu ogólnego gminy Swarzędz

Protokół sporządzono w dniu 17.03.2026 r. w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu, przez Katarzynę Broniarczyk, Paulinę Kwaśną, Olgę Motałę i Paulinę Hetmańczyk (Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu).

Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zmianami) w dniu 17.03.2026 r. od godz. 16:00 do 18:00, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu, ul. św. Marcina 1, 62-020 Swarzędz, Sala Sesyjna, II piętro, przeprowadzono spotkanie otwarte poprzedzone prezentacją projektu planu ogólnego gminy Swarzędz, co stanowiło jedną z form odbywających się konsultacji społecznych nad zaproponowanymi rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1.

Zagadnienia poruszone:

- kwestia przeniesienia zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego do planu ogólnego i zmiany przeznaczenia (zasugerowano, że niepotrzebnie przy ewentualnej zmianie planu miejscowego wcześniej będzie konieczność zmiany planu ogólnego),
- kwestia gazociągu wysokiego ciśnienia i wyznaczonych wzdłuż niego stref zieleni (przy ewentualnej przebudowie gazociągu przez przeniesienie zapisów planu do planu ogólnego strefa pozostanie bez prawa zabudowy).

2.

Zagadnienia poruszone:

- dla terenu inwestora zostały wydane warunki zabudowy i był złożony wniosek w terminie, a mimo to obszar przeznaczony jest jako SO (wnioskowano o SJ).
- pytanie o możliwość zmiany przeznaczenia ze strefy SO na SJ.

3.

Zagadnienia poruszone:

- pytanie o przeznaczenie lotniska i lasu wokół niego.

4.

Zagadnienia poruszone:

- zasugerowano, aby w ramach terenu komunikacji wyznaczyć już planowane ronda w ul. Cieszkowskiego oraz tereny przy ul. Granicznej i Kupieckiej,
- wskazano, że budynek przy ul. Poznańskiej 33 wyznaczony został na stronie SK (w toku rozmowy wyjaśniono, że wypowiedź dotyczyła nieaktualnej wersji projektu),
- pytanie o chłonność terenu w przypadku braku nanoszenia wydanych warunków zabudowy
- kwestia nieuwzględnienia wydanych warunków zabudowy na terenach wiejskich co w konsekwencji spowoduje brak możliwości wyznaczenia nowych terenów mieszkaniowych w przyszości,
- czy zmiana planu ogólnego będzie możliwa we fragmentach.

5.

Zagadnienia poruszone:

- kwestia dalszej rozbudowy w Garbach w stronę Michałówki, np. za działką 90/24, we wcześniejszych rozmowach z Urzędem wskazywano, że zabudowa nie będzie dalej

- kontynuowana, pytanie o wydane warunki zabudowy bądź pozwolenia na budowę,
- pytanie o to kiedy budynek zostaje wprowadzony do bazy po wybudowaniu,
 - kwestia odpowiedzi na złożone uwagi - pytanie czy każdy otrzyma odpowiedź.

6.

Zagadnienia poruszone:

- stwierdzono, że Urząd nie chciał dodatkowych gruntów przeznaczonych pod zabudowę w Garbach z uwagi na przyłącza a teraz w planie ogólnym przeznaczamy nowe tereny,
- pytanie czy ustawa ustala termin zmiany planu ogólnego czy zależy to od woli urzędu.

7.

Zagadnienia poruszone:

- kwestia zabudowy we wsi Sarbinowo, wyznaczono same tereny SO i SZ, obecnie rolnik nie będzie mógł przekazać dziecku części własnej działki w celu wybudowania domu, bo plan mu zabroni,
- kwestia możliwości zabudowy mieszkaniowej w gospodarstwie rolnym.
- stwierdzono, że demografia jest spadkowa i tereny zostaną zablokowane na długi czas, co zmusi rolników do kupowania nowej ziemi poza gospodarstwem, aby wybudować dom
- pytanie o ewentualne uwagi - czy przy spełnieniu warunków takich jak odległość od drogi będzie możliwość zmiany niektórych terenów.

8.

Zagadnienia poruszone:

- pytanie o decyzje o warunkach zabudowy i ich terminowość,
- zarzucono brak uwzględnienia warunków zabudowy w projekcie planu ogólnego, stwierdzono, że jest to niesprawiedliwe i mieszkańcy nie będą poinformowani,
- czy jest możliwość wprowadzenia do POG wszystkich wydanych decyzji o warunkach zabudowy dot. działalności gospodarczej.
- pytanie o wyznaczenie terenu 3SR, jaki był zamysł projektanta,
- pytanie o teren 138SN - czy były tam wydane warunki zabudowy ,
- kwestia terenów produkcji rolniczej, ustawa dopuszcza wielkotowarową produkcję rolniczą jak gmina zabezpieczy mieszkańców przed powstaniem hodowli.

9.

Zagadnienia poruszone:

- kwestia możliwości wyznaczenia terenu komunikacyjnego, prośba o wyznaczenie ciągu pieszego do Ligowca od Kolejowej i do Bałtyckiej, zwłaszcza, że będzie tam przystanek kolejowy.

10.

Zagadnienia poruszone:

- kwestia zabudowy budowy siedliska lub zagrodowej na strefie otwartej,
- pytanie o terminy i ramy czasowe i procedury zmian planu ogólnego,
- pytanie o termin uchwalenia planu ogólnego,
- pytanie o sposób weryfikacji uwag.

11.

Zagadnienia poruszone:

- pytanie o MPZP i POG, czy zapisy są rozszerzone czy przeniesione.

III. Ustalenia ze spotkania otwartego:

1. Osoby zainteresowane powinny złożyć pisemne uwagi, które zostaną przeanalizowane i rozpatrzone.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1. Dla burmistrza.
2. Do dokumentacji planistycznej.
3. Do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 z 3 ponumerowanych stron.

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

Katarzyna Broniarczyk
.....

podpis osoby sporządzającej protokół

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

Paulina Kwaśna
.....

podpis osoby sporządzającej protokół

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

Paulina Hetmańczyk
.....

podpis osoby sporządzającej protokół

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

inż. arch. Olga Motuła
.....

podpis osoby sporządzającej protokół

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz

.....
Podpis Burmistrza

PROTOKÓŁ

z II spotkania otwartego dotyczącego projektu planu ogólnego gminy Swarzędz

Protokół sporządzono w dniu 25.03.2026 r. w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu, przez Katarzynę Broniarczyk, Olgę Motałę i Paulinę Hetmańczyk (Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu).

Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zmianami) w dniu 25.03.2026 r. od godz. 16:00 do 18:00, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu, ul. św. Marcina 1, 62-020 Swarzędz, Sala Sesyjna, II piętro, przeprowadzono spotkanie otwarte poprzedzone prezentacją projektu planu ogólnego gminy Swarzędz, co stanowiło jedną z form odbywających się konsultacji społecznych nad proponowanymi rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1.

Zagadnienia poruszone:

- zasugerowano, że czas na konsultacje jest za krótki, a informacja o ich przeprowadzeniu nie była wystarczająco ogłoszona,
- poproszono o wydłużenie terminu konsultacji do końca kwietnia bądź maja, w celu umożliwienia zapoznania się z ustaleniami POG i przedyskutowaniem przyjętych założeń,
- kwestia warunków zabudowy i ich ważności po uchwaleniu POG,
- stwierdzono, że wcześniej każdy mógł na własnej działce wybudować dom, a obecnie ograniczono wolności obywatelskie.

2.

Zagadnienia poruszone:

- zasugerowano, że informacje o konsultacjach społecznych powinny być wysyłane poprzez ALERT dla wszystkich osób na danym terenie,
- kwestia bilansów, liczby mieszkańców w gminie i ewentualnych nowych terenów pod zabudowę,
- zapytano czy na mapie będzie warstwa z ilością osób.

3.

Zagadnienia poruszone:

- kwestia terminu i formularza/wzoru do złożenia uwagi,
- zapytano o rozstrzygnięcie uwag - kto decyduje o przyjęciu uwagi,
- zapytano czy to Rada Miejska będzie głosować za przyjęciem planu ogólnego.

4.

Zagadnienia poruszone:

- kwestia przyszłych zmian POG, jakie są przesłanki do zmian w całości bądź w części oraz na kogo wniosek podejmowane będą zmiany obowiązującego dokumentu,
- kwestia zmian w MPZP - czy w przypadku braku zgodności z POG będzie wymagana jego zmiana w pierwszej kolejności, zanim Rada Miejska przystąpi do zmiany MPZP,
- pytanie o raport z konsultacji społecznych i jego publikację oraz o to czy powstanie wtedy nowa wersja planu,
- zapytano kiedy wykonuje się analizę aktualności planów oraz czy taka analiza jest

obowiązkowa,

- pytanie o profil dodatkowy dla strefy SK na lotnisku i dzielenie terenu, wskazano, że jest to ogromny teren a usługi dopuszczane są na całości.

5.

Zagadnienia poruszone:

- pytanie o częstotliwość zmian POG,
- kwestia współczynnika zapotrzebowania na zabudowę dla Sarbinowa na początku prac nad POG (zasugerowano, że wcześniej „zużyto” współczynnik na inne miejscowości),
- zapytano o przepisy ustawy i rozporządzeń mówiące o wyznaczaniu zabudowy na terenach klasy III, zapytano m.in. o działkę 157/2 w Łowęcinie i możliwości jej zabudowy (wyjaśniono, że obowiązuje tam MPZP),
- zauważono, że zabudowa zagrodowa jest charakterystyczna i zawsze posiada tylko 1 budynek mieszkalny, więc zasady wyznaczania OUZ (5 budynków) są niemożliwe do zrealizowania, dopytano również o odległość 100 m przy ul. Dobrej (sumowanie odległości kolejnych budynków),
- pytanie o rozstrzyganie uwag, czy będzie jakiś wykaz i odsetek nieuwzględnionych uwag,
- pytanie o uwagi do POG czy jeżeli ktoś chce zmienić SO na SJ to można od razu w 1 piśmie poprosić o ewentualność w postaci SU.

6.

Zagadnienia poruszone:

- zapytano o udzielanie odpowiedzi na złożone uwagi - czy będzie to odpowiedź na każde pismo czy zbiorcza.

7.

Zagadnienia poruszone:

- zapytano czy nowe decyzje o warunkach zabudowy będą uwzględniane w POG i czy można jeszcze składać wnioski o wz.

8.

Zagadnienia poruszone:

- pytanie o zmianę przeznaczenia terenu obok składowiska w Rabowicach (dz. 67/37, 67/38, 67/40, 67/41) i jej powód względem listopadowego projektu POG (wcześniej teren był oznaczony jako SP natomiast obecnie jest to SI).

9.

Zagadnienia poruszone:

- dopytano o przenoszenie współczynników intensywności zabudowy z MPZP do planu ogólnego (różnice względem intensywności w obowiązującym MPZP a maksymalną nadziemną intensywnością zabudowy).

10.

Zagadnienia poruszone:

- pytanie o zagospodarowanie lotniska Ligowiec.

11.

Zagadnienia poruszone:

- kwestia innego przeznaczenia w obowiązującym MPZP, w którym teren oznaczony jest jako MN/U i planu ogólnego, w którym wyznaczono SU (Janikowo, ul. Gnieźnińska), zapytano czy teraz zabudowa mieszkaniowa na tym terenie nie będzie możliwa, zasugerowano zmianę na SJ.

12.

Zagadnienia poruszone:

- pytanie o nadrzędność MPZP i planu ogólnego,
- pytanie o powstające osiedle w Kruszewni, które obecnie oznaczone jest jako 65SO – dlaczego Urząd mając świadomość, że coś powstaje nie wrysuje tego w planie ogólnym, wyrażono obawę, że kupujący lokale na osiedlu nie będą mogli nawet zmienić decyzji wz.

III. Ustalenia ze spotkania otwartego:

1. Osoby zainteresowane powinny złożyć pisemne uwagi, które zostaną przeanalizowane i rozpatrzone.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1. Dla burmistrza.
2. Do dokumentacji planistycznej.
3. Do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 z 3 ponumerowanych stron.

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

Katarzyna Brontarczyk

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

inż. arch. Olga Motuła

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

Paulina Hetmańczyk

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz

Grzegorz Kozłowski
.....
podpis Burmistrza

PROTOKÓŁ

z I dyżuru projektanta dotyczącego projektu planu ogólnego gminy Swarzędz

Protokół został sporządzony w dniu 17.03.2026 r. przez Paulinę Hetmańczyk i Olgę Motałę (Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu).

Zgodnie z art. 8i ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zmianami), w dniu 17.03.2026 r., w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu, ul. św. Marcina 1, 62-020 Swarzędz od godz. 18:30 do 20:00, w ramach konsultacji społecznych, odbył się dyżur projektanta.

W trakcie dyżuru obecny byli:

Joanna Grocholewska - główny projektant planu,
Aleksandra Sobka-Kucharska - pracownik pracowni projektowej,
Paulina Hetmańczyk - inspektor ds. planowania przestrzennego (UMiG),
Olga Motała - inspektor ds. planowania przestrzennego (UMiG),
Jędrzej Cesar - Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki (UMiG).

I. Głos podczas dyżuru zabrali:

1)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. nr 7, obr. Uzarzewo-Katarzynki - czy jest możliwość zwiększenia strefy 54SJ kosztem 10SO w kierunku południowo-zachodnim o 100%. Dla działki wydano decyzję o warunkach zabudowy w 2009 r. obejmującą całą działkę.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Obecny zasięg strefy 54SJ został wyznaczony zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zwiększenia ww. strefy i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy.

2)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. nr 200/99, obr. Bogucin - obecnie wyznaczona strefa 78SN uniemożliwia właścicielowi zagospodarowanie działki oraz użytkowanie jej zgodnie z ewidencją gruntów (grunty orne). Z uwagi na powyższe działka powinna mieć oznaczenie SO. Do urzędu została złożona uwaga o wyznaczenie strefy SJ lub SU.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Obecne przeznaczenie zostało wyznaczone w oparciu o zapisy obowiązującego dla działki 200/99 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poinformowano, że złożona uwaga dotycząca wyznaczenia stref SJ lub SU zostanie przez projektanta poddana analizie. Ustalono, iż ewentualna zmiana na SO, umożliwi właścicielowi dzierżawę nieruchomości rolnikowi.

3)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 14/2, obr. Sarbinowo - czy jest możliwość wyznaczenia wzdłuż ul. Dzikiej strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zamiast strefy produkcji rolniczej (20SR) z uwagi na brak możliwości użytkowania terenu rolniczo (wąski pas terenu).

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Teren 20SR wyznaczono w ramach istniejącego gospodarstwa rolnego. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany części strefy 20SR na SJ.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 64/4, 64/2, 65/2, obr. Sarbinowo - czy w nawiązaniu do istniejącej strefy usługowej 179SU możliwe jest wyznaczenie strefy usług na ww. działkach w odległości 50 m od drogi.

Odpowiedź/wyjaśnienie: Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości wyznaczenia strefy usług.

4)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 154 obr. Łowęcin - czy jest możliwość zwiększenia strefy 63SZ nad 515SJ oraz o jak duży teren pod strefę SZ można wnioskować.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, iż na gruntach klasy III jest możliwość wyznaczania stref SZ. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu z propozycją wskazania obszaru, którego uwaga będzie dotyczyć, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zwiększenia strefy zabudowy zagrodowej.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 131/2 obr. Łowęcin - czy jest możliwość zwiększenia strefy 514SJ do wschodniej granicy działki 131/2.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zwiększenia strefy 514SJ i obszaru uzupełnienia zabudowy 90UZ.

5)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 127, 128 obr. Paczkowo - czy jest możliwość przeznaczenia całych wymienionych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (493SJ).

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wyjaśniono właścicielowi, iż obszar uzupełnienia zabudowy wyznaczano w oparciu o zapisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2.05.2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zwiększenia ww. strefy i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Podkreślono, iż z uwagi na III klasę gruntu ewentualne rozszerzenie obejmować będzie jedynie 50 m od drogi publicznej.

6)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 177/1 obr. Łowęcin - z uwagi na brak statusu rolnika, właścicielka wnosi o zmianę przeznaczenia części działki ze strefy 68SZ na SJ. Właścicielka podkreśliła, iż część działki nie stanowi gruntów chronionych (klasy III).

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany ww. strefy na strefę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

7)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 1/7, 1/4, 1/8 obr. Rabowice - w związku z planowaną inwestycją pod zabudowę usługową, właściciel wnosi o zmianę strefy 140SJ na SU.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, iż w ramach strefy 140SJ, również może zostać wyznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie pod funkcję czysto usługową. Obecny kształt projektu został ustalony w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany ww. strefy na strefę usługową.

8)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 60/11 obr. Sarbinowo - czy jest możliwość wyznaczenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz obszaru uzupełnienia zabudowy na całej szerokości działki 60/11 przylegającej do drogi publicznej.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wyjaśniono właścicielce, iż obszar uzupełnienia zabudowy wyznaczano w oparciu o zapisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2.05.2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zwiększenia ww. strefy i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Podkreślono, iż z uwagi na III klasę gruntu ewentualne rozszerzenie obejmować będzie jedynie 50 m od drogi publicznej.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 60/13, 60/14 obr. Sarbinowo - czy jest możliwość wyznaczenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz obszaru uzupełnienia zabudowy na terenie ww. działek

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właścicielkę, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2.05.2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy wyznaczenie OUZ na gruntach klas I- III możliwe jest w odległości nie większej niż 50 m od granicy pasa drogowego drogi publicznej.

9)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 160/3, obr. Gortatowo - zmiana przeznaczenia ze strefy 118SO na SJ.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, iż obecne przeznaczenie ustalono w oparciu o zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości wyznaczenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy.

10)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

dz. 47/2, obr. Sarbinowo - właściciel wnosi o wyznaczenie strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie ww. działki w zasięgu będącym IV klasą gruntu ornego.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia

2.05.2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy w celu wyznaczenia OUZ wyznacza się obszary ograniczone krzywą prowadzoną w odległości 50 m od obrysu budynków położonych w zgrupowaniach, o których mowa w pkt 1 rozporządzenia. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości wyznaczenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

dz. 34, obr. Sarbinowo - właściciel wnosi o wyznaczenie możliwości zabudowy na terenie ww. działki

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2.05.2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy w celu wyznaczenia OUZ wyznacza się obszary ograniczone krzywą prowadzoną w odległości 50 m od obrysu budynków położonych w zgrupowaniach, o których mowa w pkt 1 rozporządzenia. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości wyznaczenia SJ lub SZ i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy.

11)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

dz. 1/19, 1/20 obr. Wierzonka - właściciel wnosi o zmianę strefy 70SO na strefę umożliwiającą zabudowę, w związku z bliskością drogi i innych uwarunkowań wg właściciela działka jest idealna do zabudowy.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że ewentualna zmiana przeznaczenia może skutkować koniecznością uzgodnienia z RDOŚ lub Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a także o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości wyznaczenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

Kwestia planu ochrony parku krajobrazowego i jego obowiązywania, zabudowy od lasów w strefie oznaczonej symbolem F2 (wyznaczonego Rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka) i konsultacji POG z gminą Czerwonak.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela o tym, że projekt planu był opiniowany z sąsiednimi gminami oraz innymi wymaganymi przepisami organami.

12)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 130/1 obr. Paczkowo - właściciel podniósł kwestię możliwości zabudowy i zmiany wyznaczonej strefy SO na strefę SJ, zapytał także o wyznaczony obszar uzupełnienia zabudowy.

Odpowiedź/wyjaśnienie: Poinformowano właściciela, że działki położone są na terenie gruntów rolnych klas chronionych i ewentualna zmiana musi spełniać przesłanki odległości od drogi publicznej oraz możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości poszerzenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

13)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 1951/1 obr. Swarzędz - właściciel podniósł kwestię zmiany przeznaczenia strefy 61SI oraz 184SN na SJ.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości poszerzenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

14)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 24/21 obr. Kruszwia - właściciel podniósł kwestię możliwości zabudowy i zmiany wyznaczonej strefy SO na strefę SJ.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że działki położone są na terenie gruntów rolnych klas chronionych i ewentualna zmiana musi spełniać przesłanki odległości od drogi publicznej oraz możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości poszerzenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

15)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 83/2 obr. Sarbinowo - właściciel podniósł kwestię możliwości zabudowy i zmiany wyznaczonej strefy SO na strefę SJ lub SU.

- dz. 83/7, 83/6, 83/5 obr. Sarbinowo - właściciel podniósł kwestię możliwości zabudowy i zmiany wyznaczonej strefy SO na jakąkolwiek strefę umożliwiającą zabudowę.

- dz. 47/1, 47/2 obr. Puszczykowo Zaborze - właściciel podniósł kwestię możliwości zabudowy.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że działki położone są na terenie gruntów rolnych klas chronionych i ewentualna zmiana na funkcje mieszkaniowe musi spełniać przesłanki odległości od drogi publicznej oraz możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Poinformowano właściciela, że tereny te nie są terenami w pierwszej kolejności planowane pod zabudowę z uwagi na ich lokalizację. Ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości poszerzenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

16)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- strefa 3SR obr. Łowęcin – poruszona została kwestia powiększenia terenu w porównaniu do terenu wyznaczonego pod te funkcje w obowiązującym miejscowym planie, pytanie o powód takiego rozwiązania. Zgłoszono obawę przed powstaniem dużego gospodarstwa rolnego z chowem przemysłowym zwierząt. Zapytano o powód odmiennego oznaczania w POG terenów stadnin koni w różnych miejscach w gminie oraz czy jest możliwe mieszanie funkcji.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że działki będące jednego właściciela i stanowiące jedno gospodarstwo zostały oznaczone tak samo by umożliwić funkcjonowanie obecnej funkcji, tj. stadniny koni. Przekazano informację, że dla terenu nie wyznaczono obszaru uzupełnienia zabudowy i właściciel nie będzie miał możliwości uzyskać warunków zabudowy dla przedmiotowego terenu, więc ustalenie szczegółowych zasad zagospodarowania i przeznaczenia terenu będzie musiało, w przypadku chęci zmiany przeznaczenia terenu, nastąpić w drodze miejscowego planu. Poinformowano, że teren użytkowany rolniczo i teren usługowy charakteryzuje się m. in. różną wysokością podatku. Wskazano, że prowadzenie stadniny koni jest też możliwe również w ramach stref SO lub SN nie

dopuszczających wielkotowarowej produkcji w gospodarstwach rolnych. Przekazano, że zgodnie z przepisami nie ma możliwości łączenia ze sobą zapisów różnych stref. Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy.

17)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 12, 13 obr. Garby – kwestia obsługi komunikacyjnej działek i braku możliwości zjazdu z nieruchomości na ul. Rekreacyjną.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o tym, że ustalenia dot. obsługi komunikacyjnej nieruchomości nie są ustaleniami POG a miejscowych planów. Plan ogólny gminy jest dokumentem, w którym nie dokonuje się tak szczegółowych ustaleń.

18)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- strefa 29SW dz. 3134/35 Swarzędz – pytanie dot. budynku nie ujawnionego na mapach i ustalonej linii zabudowy w obowiązującym miejscowym planie.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o tym, że ustalenia dot. linii zabudowy nie są ustaleniami POG a miejscowych planów. Plan ogólny gminy jest dokumentem, w którym nie dokonuje się tak szczegółowych ustaleń.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- strefa 112SJ Swarzędz, róg ul. Staniewskiego i Wilkońskich – pytanie o możliwość i zasadność zmiany przeznaczenia strefy na teren SU lub SW .

Odpowiedź/wyjaśnienie: Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy.

19)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- strefa 23SN dz. 44/2 Gortatowo – pytanie dot. wyznaczonej strefy oraz na jakiej podstawie przekazuje się tereny gminie i dlaczego wyznaczono tu teren pod zbiornik retencyjny.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o tym, że ustalenia Planu ogólnego nie wpływają na kwestie własności, a przyjęta funkcja jest spójna z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy.

20)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 82 Sarbinowo – pytanie czy możliwe jest rozszerzenie strefy zabudowy zagrodowej.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że działki położone są na terenie gruntów rolnych klas chronionych i ewentualna zmiana musi spełniać przesłanki odległości od drogi publicznej oraz możliwość wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Jednocześnie wskazano, że przedstawione ograniczenia nie dotyczą strefy SR. Wskazano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości poszerzenia strefy SZ oraz SR.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla burmistrza.
- 2) do dokumentacji planistycznej.
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 7 z 7 ponumerowanych stron.

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

inż. arch. Olga Motata

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

.....
Paulina Hetmańczyk

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz

.....
podpis Burmistrza

PROTOKÓŁ

z II dyżuru projektanta dotyczącego projektu planu ogólnego gminy Swarzędz

Protokół został sporządzony w dniu 25.03.2026 r. przez Katarzynę Broniarczyk i Olgę Motałę (Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu).

Zgodnie z art. 8i ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zmianami), w dniu 25.03.2026 r., w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu, ul. św. Marcina 1, 62-020 Swarzędz od godz. 18:30 do 20:00, w ramach konsultacji społecznych, odbył się dyżur projektanta.

W trakcie dyżuru obecny byli:

Grzegorz Taterka - I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz (UMiG),
Joanna Grocholewska - główny projektant planu,
Aleksandra Sobka-Kucharska - pracownik pracowni projektowej,
Katarzyna Broniarczyk - inspektor ds. planowania przestrzennego (UMiG),
Olga Motała - inspektor ds. planowania przestrzennego (UMiG),
Jędrzej Cesar - Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki (UMiG),
Agnieszka Dopierała - Zastępca Kierownika Wydziału Architektury i Urbanistyki (UMiG).

I. Głos podczas dyżuru zabrali:

1)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 46/3, Sokolniki Gwiazdowskie – obecnie wyznaczono tam strefę 43SO, zauważono, że jest to obszar buforowy przy istniejącej rzece, który nie powinien być użytkowany rolniczo, zapytano o możliwości zlokalizowania tam strefy SJ ewentualnie SU
- dz. 5/1, 5/4, Sarbinowo – obecnie jest to strefa 118SO, prośba o przeznaczenie działki na SU

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wy tłumaczono jakie są zasady wyznaczania OUZ w planie ogólnym, ze szczególnym zaznaczeniem ochrony gruntów rolnych III klasy. Wy tłumaczono, że wyznaczenie w planie ogólnym strefy SU nie jest jednoznacznie z odrolnieniem. Przypomniano, że do składanej uwagi można dołączyć załącznik graficzny bądź opisać jakiego fragmentu działki dotyczy uwaga.

2)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 5/3, Sarbinowo – obecnie na większości działki wyznaczono strefę 118SO, prośba o przeznaczenie działki na SJ lub SU

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wy tłumaczono jakie są zasady wyznaczania OUZ w planie ogólnym, ze szczególnym zaznaczeniem ochrony gruntów rolnych III klasy. Wy tłumaczono, że wyznaczenie w planie ogólnym strefy SU nie jest jednoznacznie z odrolnieniem. Przypomniano, że do składanej uwagi można dołączyć załącznik graficzny bądź opisać jakiego fragmentu działki dotyczy uwaga.

3)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 14/23, obr. Sarbinowo – poinformowano, że jest to fragment wydzielony z dużej działki, na terenie są też grunty IV klasy, stąd też zapytano czy można wnioskować o zmianę fragmentu nieruchomości, żeby nie blokować ewentualnej zabudowy na najbliższe 20 lat, zapytano o formalne

wymogi złożenia uwagi

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wyjaśniono, że grunty klasy IV nie podlegają tak restrykcyjnym zasadom wyznaczania OUZ jak grunty klasy III, więc warto na załączniku graficznym wskazać, jakiego fragmentu nieruchomości dotyczy prośba. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu na formularzu, w oparciu, o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany części strefy 118SO na SJ. Poinformowano, że rozstrzygnięcia uwag dokonuje Burmistrz.

4)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 33, 34/1 obr. Janikowo – pytanie o możliwość rozszerzenia strefy OUZ i SJ bądź ewentualnie o wyznaczenie strefy SU lub SN

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, iż OUZ może być trudny do rozszerzenia z uwagi na fakt, że w sąsiedztwie jest jedynie obowiązujący plan, a na jego podstawie nie można rozszerzać strefy. Zauważono, że na działce znajduje się gazociąg wysokiego ciśnienia, który również ogranicza zagospodarowanie terenu. Wskazano, że nie są to grunty na stałe wyłączone z możliwości zabudowy, a późniejsze zmiany POG mogą już uwzględniać nową zabudowę, która w perspektywie lat powstanie na podstawie planu miejscowego w sąsiedztwie.

5)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 86/2 obr. Łowęcin – czy jest możliwość przeznaczenia działki pod SJ, obecnie na tym gruncie przewiduje się tylko drogi wynikające z planów miejscowych oraz obszar gospodarstwa rolnego, ale nie ma zabudowy jednorodzinnej

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wyjaśniono, że ograniczenia wynikają w dużej mierze z gruntów III klasy, poinformowano, że przy tak dużej działce warto na załączniku graficznym określić jakiego fragmentu nieruchomości dotyczy prośba.

6)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 3/4, obr. Puszczykowo Zaborze – pytanie o możliwość przekształcenia działki 49SO na SJ

- dz. 39, obr. Sarbinowo – pytanie o możliwość zmiany przeznaczenia na SU, poinformowano, że działka stanowi grunt IV klasy

- dz. 35, 36, obr. Sarbinowo – pytanie o możliwość zmiany terenu 43SO na strefę SJ bądź SZ

- dz. 87/6, 87/4, 87/5, obr. Łowęcin – poinformowano, że jest to grunt III klasy, ale wyrażono nadzieję, że z uwagi na bliskość drogi uda się wydzielić teren pod SJ

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wytłumaczono jakie są zasady wyznaczania OUZ w planie ogólnym, ze szczególnym zaznaczeniem ochrony gruntów rolnych III klasy. W trakcie rozmowy udało się ustalić, że być może w Łowęcinie i Puszczykowie Zaboru będzie możliwość rozszerzenia OUZ z uwagi na bliskość dróg publicznych. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany ww. stref.

7)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 96/4, 96/5, obr. Łowęcin – jedynie część terenu została przeznaczona pod przemysł, pozostała część stanowi strefę 62SO z dopuszczeniem elektrowni słonecznych ze względu na III klasę gruntu. Zapytano czy jest możliwość przeznaczenia tego terenu pod teren SJ bądź ewentualnie SU. Pytanie

o ponowną klasyfikację gruntów klasy III.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, iż III klasa gruntu nakłada ograniczenia dla OUZ w zakresie odległości od zabudowy i dróg publicznych. Obecny kształt projektu dla terenów poniżej działki został ustalony w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przekazano, że to Starostwo dokonuje ponownej klasyfikacji gruntu. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany ww. strefy na strefę usługową.

8)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 15 obr. Sarbinowo – zapytano czy jest możliwość zlokalizowania zabudowy bliźniaczej i uzyskania pozwolenia na budowę.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wyjaśniono, że POG nie zawiera tak szczegółowych ustaleń jak forma zabudowy jednorodzinnej tj. zabudowa bliźniacza, natomiast w projekcie działka znajduje się w strefie SJ i OUZ, więc takie rozwiązanie jest możliwe przy uzyskaniu warunków zabudowy bądź uchwaleniu miejscowego planu dopuszczającego takie rozwiązanie.

9)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 51. 52/2, obr. Wierzenica – zmiana przeznaczenia ze strefy ISO na SJ, ewentualnie SU.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że na przeznaczenie ww. działek wpływ miał szereg uwarunkowań np. audyt krajobrazowy, obwodnica aglomeracji, linia elektroenergetyczna czy otulina parku krajobrazowego Puszcza Zielonka.

10)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 60/11, 60/13, obr. Sarbinowo – obecnie wyznaczono 43SO oraz częściowo 508SJ, pytanie czy można wyznaczyć obszar SJ i OUZ tak, żeby obejmował całą działkę

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2.05.2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy w celu wyznaczenia OUZ wyznacza się obszary ograniczone krzywą prowadzoną w odległości 50 m od obrysu budynków położonych w zgrupowaniach, o których mowa w pkt 1 rozporządzenia. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości wyznaczenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy.

11)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

dz. 96/1 obr. Garby – dla działki były wydane warunki zabudowy, ale o bardzo niskich parametrach, nowy właściciel chciałby zlokalizować tam większy budynek z garażem wbudowanym w bryłę, zapytano czy jest jakiegokolwiek szansa na przeznaczenie tej działki jako strefę SJ wraz z OUZ

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wyjaśniono, że działka znajduje się w dalekiej odległości od jakiegokolwiek zabudowy i wyznaczenie OUZ może być utrudnione. Poinformowano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości wyznaczenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wyznaczenia obszaru uzupełnienia

zabudowy.

12)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 121, obr. Paczkowo – działka znajduje się na III klasie gruntu, obecnie oznaczona jest jako 43SO, zapytano czy jest możliwość przeznaczenia tej działki lub części pod funkcję zabudowy mieszkaniowej, zaznaczono, że na działce sąsiedniej jest wytyczona droga i nawet na tył działki byłby dojazd, dopytano również o procedurę ponownej klasyfikacji gruntów

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wyjaśniono właścicielowi, iż obszar uzupełnienia zabudowy wyznaczano w oparciu o zapisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2.05.2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zwiększenia ww. strefy i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Podkreślono, iż z uwagi na III klasę gruntu ewentualne rozszerzenie obejmować będzie jedynie 50 m od drogi publicznej nie zaś od dróg wytyczonych na prywatnych, sąsiednich działkach. Przekazano, że ponowna klasyfikacja wykonywana jest przez Starostę na wniosek właściciela.

13)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 212/5 obr. Janikowo – obecnie jest tam budynek mieszkalny w trakcie budowy, w POG przeznacza się m. in. teren tej działki pod funkcję usług, a byłaby prośba o zmianę na SJ, tym bardziej, że plan miejscowy to umożliwia. Sąsiedzi też chcieliby przeznaczyć te tereny pod funkcję mieszkaniową, ponieważ nie planowali zmieniać przeznaczenia na usługi, zapytano czy mimo wejścia w życie planu ogólnego możliwe będzie dalsze użytkowanie tych nieruchomości

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że przeznaczenie działek w tej lokalizacji zostało zmienione względem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na sąsiedztwo tj. zabudowę produkcyjną i usługową. Przypomniano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza.

14)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 123/4 obr. Paczkowo – czy jest możliwość przeznaczenia całej wymienionej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Wyjaśniono właścicielowi, iż obszar uzupełnienia zabudowy wyznaczano w oparciu o zapisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2.05.2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zwiększenia ww. strefy i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Podkreślono, iż z uwagi na III klasę gruntu ewentualne rozszerzenie obejmować będzie jedynie 50 m od drogi publicznej.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 126/2 obr. Paczkowo – pytanie o przeznaczenie działki, wcześniej uzyskano dla niej warunki zabudowy, ale przez zmianę przepisów (grunty klasy III) nowi właściciele nie uzyskali pozwolenia na budowę

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Przekazano właścicielowi, że działka znajduje się obecnie w strefie SJ wraz z wyznaczonym

obszarem OUZ, co umożliwi zabudowę tej działki.

15)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 130/1 obr. Paczkowo – właściciel podniósł kwestię możliwości zabudowy i zmiany wyznaczonej strefy SO na strefę SJ.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że działki położone są na terenie gruntów rolnych klas chronionych i ewentualna zmiana musi spełniać przesłanki odległości od drogi publicznej oraz możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości poszerzenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

16)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. nr 59/13, obr. Zalasewo – pytanie o przeznaczenie działki w planie oraz drogi wytyczone w obowiązującym miejscowym planie.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o tym, że kwestie obsługi komunikacyjnej nieruchomości i wyznaczanie dróg wewnętrznych nie są ustaleniami POG a miejscowych planów. Plan ogólny gminy jest dokumentem, w którym nie dokonuje się tak szczegółowych ustaleń.

17)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. nr 82, obr. Kruszewnia – kwestia ustalonego przeznaczenia pod SO, przekazano informację że były wydane warunki zabudowy ale na dewelopera, pytanie jak można zmienić przeznaczenie na mieszkaniowe.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w tym przypadku o wyznaczenie strefy wraz z obszarem OUZ, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy.

18)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 7/6, obr. Paczkowo ul. Sarbinowska – pytanie dlaczego strefa SZ nie jest większa i nie obejmuje całej działki, czy jest możliwość wybudowania drugiego budynku mieszkalnego na terenie SZ, kwestia ustalania granic klas gruntów.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o tym, że strefa została ograniczona z uwagi na występowanie klasy III gruntów oraz o tym, że w ramach gospodarstwa rolnego może być zlokalizowany wyłącznie jeden budynek mieszkalny.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 7/9, 7/8, 7/7, obr. Paczkowo ul. Sarbinowska – pytanie czy można na tym terenie dopuścić ogrody, lub ogródki działkowe.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy.

19)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 46/4, 47/1, obr. Sarbinowo, ul. Dobra – co zrobić by przeznaczyć tereny pod funkcje mieszkaniowe.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy. Podkreślono, iż z uwagi na III klasę gruntu ewentualne rozszerzenie obejmować będzie jedynie 50 m od drogi publicznej.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 33, obr. Sarbinowo – chcieliby otworzyć budynek do sprzedaży bezpośredniej produktów rolnych po zachodniej stronie gospodarstwa, teren 22SR.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 23, obr. Puszczykowo Zaborze i dz. 41, 42, 58, obr. Sarbinowo – pytanie czy jest możliwość wyznaczenia terenu pod SJ lub SZ.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy. Podkreślono, iż z uwagi na III klasę gruntu ewentualne rozszerzenie obejmować będzie jedynie 50 m od drogi publicznej.

20)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 177/9 i 177/11, obr. Gruszczyn – kwestia wyznaczanych w POG stref i zapisów miejscowego planu oraz wyrażenie niezadowolenia z ustaleń obowiązującego miejscowego planu – dot. stref 21SJ, 22SJ.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że plan ogólny gminy jest dokumentem, w którym nie dokonuje się tak szczegółowych ustaleń jak w miejscowych planach. Dodatkowo spotkanie dotyczy ustaleń zawartych w POG a nie mpzp.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 177/11, obr. Gruszczyn – brak zgody na lokalizację terenu 9SN na terenie działek będących Państwa własnością.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, iż obecne przeznaczenie ustalono w oparciu o zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany strefy SN.

21)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 193 i 195, obr. Gortatowo – pytanie czy jest możliwość wyznaczenia terenu pod SJ.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą

zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany ww. strefy na strefę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

22)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 32/10 i 32/11, obr. Sokolniki Gwiazdowskie – pytanie czy jest możliwość wyznaczenia terenu pod zabudowę zagrodową z możliwością podziału.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany ww. strefy na strefę SZ.

23)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 13/12, obr. Sokolniki Gwiazdowskie – pytanie czy jest możliwość rozszerzenia przeznaczenia pod zabudowę zagrodową.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany ww. strefy na strefę SZ.

24)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 90/7, obr. Sarbinowo, ul. Chmielna – kwestia możliwości wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy. Podkreślono, iż z uwagi na III klasę gruntu ewentualne rozszerzenie obejmować będzie jedynie 50 m od drogi publicznej.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 89, 98/1 i 98/2, obr. Sarbinowo – kwestia wyznaczonej strefy SU i jej zmiany na SJ.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości zmiany strefy. Podkreślono, iż z uwagi na III klasę gruntu ewentualne rozszerzenie obejmować będzie jedynie 50 m od drogi publicznej.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 99, obr. Sarbinowo – kwestia możliwości powiększenia terenu 19SR.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą możliwe będzie rozszerzenie ww. strefy.

25)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 117/3, obr. Łowęcin ul. Poprzeczna – pytanie czy jest możliwość wyznaczenia strefy związanej z zabudową mieszkaniową.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2.05.2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym

gminy w celu wyznaczenia OUZ wyznacza się obszary ograniczone krzywą prowadzoną w odległości 50 m od obrysu budynków położonych w zgrupowaniach, o których mowa w pkt 1 rozporządzenia. Podkreślono, iż z uwagi na III klasę gruntu ewentualne rozszerzenie obejmować będzie jedynie 50 m od drogi publicznej. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości wyznaczenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy.

26)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 22, obr. Katarzynki – właściciel wnosi o zmianę strefy na SJ lub dopuszczającą realizację funkcji gastronomicznej.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, iż obecne przeznaczenie ustalono w oparciu o zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przypomniano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości wyznaczenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy.

27)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 273/33, obr. Jasin – pytanie o przeznaczenie działki pod SK i zmianę pod SP.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą możliwe będzie rozszerzenie ww. strefy SP.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 273/6, obr. Jasin – pytanie o to dlaczego dla działki nie wyznaczono obszaru OUZ.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości rozszerzenia obszaru OUZ.

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 13/39, obr. Gortatowo – kwestia możliwości zabudowy działki garażem w granicy nieruchomości i ewentualnych warunków zabudowy.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano, że plan ogólny gminy jest dokumentem, w którym nie dokonuje się tak szczegółowych ustaleń jak w miejscowych planach. Dodatkowo spotkanie dotyczy ustaleń zawartych w POG a nie mpzp. Jednocześnie wskazano, że wniosek o ustalenie warunków zabudowy należy złożyć w Urzędzie.

28)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 212/7, obr. Janikowo, ul. Gnieźnieńska 42 – pytanie czy jest możliwość zmiany przeznaczenia działki na strefę zabudowy.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą możliwa będzie zmiana strefy na strefę obejmującą zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

29)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 83/7, obr. Sarbinowo – pytanie dot. możliwość zabudowy na działce.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że działki położone są na terenie gruntów rolnych klas chronionych i ewentualna zmiana musi spełniać przesłanki odległości od drogi publicznej oraz możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy. Ewentualna zmiana przeznaczenia może nastąpić na podstawie złożonej uwagi, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana właściwa analiza możliwości poszerzenia strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

30)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 166/1, 166/2, 11 obr. Garby, ul. Michałowka – kwestia możliwości zabudowy jednorodzinnej lub stajni lub hodowli roślin.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano o możliwości złożenia uwagi do konsultowanego projektu, w oparciu o którą zostanie przeprowadzana analiza możliwości zmiany strefy SO.

31)

Pytania/Zagadnienia poruszone:

- dz. 32/4, obr. Sokolniki Gwiazdowskie – pytanie jaka jest możliwość zabudowy działki.

Odpowiedź/wyjaśnienie:

Poinformowano właściciela, że planie ogólnym działka jest położona na strefie umożliwiającej zabudowę mieszkaniową jednorodinną.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla burmistrza.
- 2) do dokumentacji planistycznej.
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 9 z 9 ponumerowanych stron.

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

Katarzyna Broniarczyk
Katarzyna Broniarczyk

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

inż. arch. Olga Motale
inż. arch. Olga Motale
podpis osoby sporządzającej protokół

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz
.....
podpis Burmistrza
Grzegorz Talerka

KIEROWNIK
Wydziału Architektury i Urbanistyki

Jędrzej Cesar
Jędrzej Cesar

Protokół
ze zbierania uwag dotyczący projektu planu ogólnego gminy Swarzędz

Protokół został sporządzony w dniu 12.06.2026 r. przez Paulinę Hetmańczyk, inspektora ds. planowania przestrzennego Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu.

Zgodnie z art. 8i ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 538), w dniach od 05.03.2026 r. do 02.04.2026 r., w ramach konsultacji społecznych, zbierano uwagi do projektu aktu planowania przestrzennego.

W powyższym terminie wpłynęło 416 pism zawierających łącznie 581 uwag. Zgodnie z art. 8k ust 3 upzp do części uwag dotyczących tego samego zagadnienia odniesiono się łącznie w ramach jednej propozycji ich rozpatrzenia. Uwagi częściowo zostały złożone na formularzu dotyczącym aktu planowania przestrzennego, wprowadzonym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13.11.2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2509). Rozpatrzono wszystkie złożone uwagi.

Załącznik do niniejszego protokołu stanowi wykaz uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla burmistrza.
- 2) do dokumentacji planistycznej.
- 3) do publicznego wglądu.

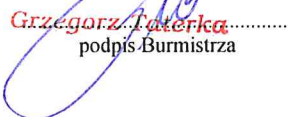
Protokół zawiera 1 z 1 ponumerowanych stron.

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego


Paulina Hetmańczyk

.....
podpis osoby sporządzającej protokół

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz


Grzegorz Jędrka.....
podpis Burmistrza

WYKAZ UWAG

zgłoszonych do projektu planu ogólnego gminy Swarzędz w trakcie konsultacji społecznych

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi*)	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga**)	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	06.03.2026	1. UM-17264.2026	Gortatowo dz. 215/7, 215/8, 215/6, 215/10 [118SO]	Wskazanie dla działek strefy mieszkaniowej – SJ i zmiana: Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 25%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 9m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 55%. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>W POG zachowano zasięg strefy SJ zgodnie z obowiązującym mpzp. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. W sąsiedztwie przewidywana lokalizacja Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej.</i>
2.	09.03.2026	2. UM-17517.2026	Garby 1. dz. 303, 304, 305, 306, 292, 290, 288, 287, 136/9 [159SJ] 2. dz. 289, 291, 288 [559SJ] 3. dz. 302, 301, 307 [50SU] 4. 136/9 [38SW] 5. 96/2 [19SO] 6. cz. zach. 98/6 [24SO] 7. cz. wsch. 98/6 [24SO]	Zmiana: 1. - 2. dot. strefy 159SJ i 559SJ Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 20% na 25%. Intensywności z 0,4 na 0,5. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 70% na 55%. <i>Uwzględniona dla całych stref 159SJ i 559SJ w zakresie PBC, reszta nieuwzględniona</i> 3. dla strefy 50SU Intensywności z 0,8 na 1,2. Maksymalnej wysokości zabudowy z 8,5m na 12m. <i>Nieuwzględniona</i> 4. dla strefy 38SW Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 27% na 30%. Maksymalnej wysokości zabudowy z 12m na 12,5m. <i>Nieuwzględniona</i> 5.-6. Zmiana z SO na SJ i: Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 0% na 25%. Maksymalnej wysokości zabudowy z 12m na 9m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 55%. <i>Nieuwzględniona.</i> 7. Zmiana z SO na SU i: Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 0% na 30%. Maksymalnej wysokości zabudowy bez zmian na 12m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Wprowadzono częściowo wnioskowane zmiany w pkt 1, 2, w zakresie min. PBC, nie zwiększa się parametrów dot. PZ i NIZ. Zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp Ad. 3, 4. Nie zwiększa się parametrów dot. PZ i NIZ. Zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp Ad. 5-7. W POG zachowano zasięg stref SJ i SO zgodnie z obowiązującym mpzp oraz rozszerzeniem strefy SJ zaproponowanym przy drodze w ramach poszerzenia 32OUZ. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową w POG. Obszar występowania zwartych kompleksów rolnych. W sąsiedztwie istnieją jeszcze niezagospodarowane tereny usługowe.</i>

3.	10.03.2026 9.03.2026	3. UM-17743.2026 4. UM-17628.2026	Garby dz. 149 [19SO]	Zmiana przeznaczenia z rolnego na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN). <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Obszar położony w zasięgu lokalnego korytarza ekologicznego Michałówki
4.	11.03.2026 30.03.2026	5. UM-18378.2026 110. UM-22623.2026	Garby dz. 96/1 [19SO]	Zmiana strefy funkcjonalnej ze strefy 19SO na strefę SJ. (pow. zab. 15%) <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanej działki brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
5.	12.03.2026	6. UM-18608.2026	Gortatowo dz. 161 [118SO]	Zmiana strefy funkcjonalnej ze strefy SO na strefę SJ. <i>Uwzględniona w ramach rozszerzenia OUZ częściowo w zasięgu pd-wsch części dz. 161 na głębokość ok. 50m.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych terenów bazowy OUZ może zostać rozszerzony w pasie przy drodze.
6.	12.03.2026	7. UM-18591.2026	Garby dz. 147/7, 147/10 [19SO]	Zmiana strefy funkcjonalnej ze strefy SO na strefę SJ. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Obszar położony w zasięgu lokalnego korytarza ekologicznego Michałówki. Nie przylega do drogi.
7.	12.03.2026	8. UM-18618.2026	Bogucin dz. 200/99 [78SN]	Wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy i uwzględnienie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ zamiast strefy zieleni i rekreacji 78SN, w razie nie uwzględnienia strefy usługowej SU. <i>Nieuwzględniona.</i>	Wyznaczona strefa SN jest zgodna z obowiązującym planem miejscowym i zapewnia ochronę akustyczną osiedla mieszkaniowego od linii kolejowej. Nie wprowadza się strefy usług ze względu na uciążliwość ruchu dostawczo odbiorczy przy obecnym układzie komunikacyjnym. W obszarze dz. wydziela się strefę SN o profilu funkcjonalnym dodatkowym teren usług sportu i rekreacji, oraz ustala się max pow. zab. 30%, max nadziemną intensywność zabudowy 0,6, i pow. biol. czynna min. 50%.
8.	13.03.2026	9. UM-18659.2026	Garby, dz. 97/3, 97/4 [24SO]	Zmiana strefy funkcjonalnej ze strefy 24SO na strefę SJ. <i>Uwzględniona częściowo w ramach rozszerzenia OUZ na cz. dz.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z

					funkcją mieszkaniową. Na części działek występuje bazowy OUZ, który zostanie rozszerzony.
9.	13.03.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026	10. UM-18828.2026 192. UM-23624.2026 198. UM-23643.2026 200. UM-23645.2026 202. UM-23647.2026 204. UM-23651.2026	Sarbinowo dz. 107/4 [556SJ+43SO] 107/6, 107/7, 107/8, 107/9, 107/10 [43SO]	Wniosek o wskazanie dla działek objętych wnioskiem strefy mieszkaniowo-usługowej i ustalenie: Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 30%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 11m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 40%. <i>Uwzględniona częściowo w ramach rozszerzenia OUZ na cz. dz. 107/6, 107/4, 107/10 w zasięgu dostosowanym do docelowego kształtu działki na głębokość ok. 50m od drogi (ul. Długa) i od zgrupowań budynków w OUZ. Pozostały obszar oznacza się jako strefę SO. Parametry dla nowych stref SJ: PBC 50%, PZ 20%, NIZ 0,4, H 9m.</i>	Obszar występowania gruntów klasy III, objętych ochroną, dla których występują ograniczenia w zakresie możliwości rozszerzenia OUZ. W POG rozszerzono zasięg strefy SJ wzdłuż drogi. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
10.	13.03.2026 16.03.2026 31.03.2026	11. UM-18885.2026 17. UM-19058.2026 131. UM-22979.2026	Wierzenica dz. 52/2 [1SO]	Uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej (oraz szeregowej, wielorodzinnej 16 m o wysokości) do 45% -50% działki, 10% powierzchni biologicznie czynnej z minimalną wielkością działek 500m ² . – SJ, SW Od strony Wierzonki zabudowa wielorodzinnej wysokość maksymalna 18m, jedno miejsce postojowe na lokal, z zastrzeżeniem możliwości kontynuacji parametrów nieruchomości sąsiadujących.- SW Ustalenie: Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 60%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 24m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 10%. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną, częściowo zagrożenie powodziowe , położenie poza zwartym strukturami funkcjonalno-przestrzennymi, w regionalnym korytarzu ekologicznym, Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Zakres wnioskowanych parametrów zabudowy częściowo zbyt szczegółowy dla POG.
11.	13.03.2026 16.03.2026 31.03.2026	12. UM-18888.2026 16. UM-19055.2026 130. UM-22972.2026	Wierzenica dz. 51 [1SO, 90SO, 91SO, 94SO]	Uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej do 45% działki, 10% powierzchni biologicznie czynnej z minimalną wielkością działek 500m ² . - SJ W okolicy linii wysokiego napięcia zabudowy usługowej, działalność gospodarcza: - SU/SP Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 60%. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 10%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 24m. Z zastrzeżeniem możliwości kontynuacji parametrów nieruchomości sąsiadujących. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obszar w otulinie PK Puszcza Zielonka. Obszar występowania gruntów rolnych , położenie poza zwartym strukturami funkcjonalno-przestrzennymi, w regionalnym korytarzu ekologicznym, na planowanym przebiegu pn-wsch Obwodnicy Aglomeracji, linii napowietrznych 110KV i 220 kV oraz ropociągów. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Zakres wnioskowanych parametrów zabudowy częściowo zbyt szczegółowy dla POG.
12.	13.03.2026	13. UM-18891.2026	Wierzenica	Uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej (oraz szeregowej,	Obszar występowania gruntów rolnych, w

	16.03.2026 31.03.2026	18. UM-19061.2026 132. UM-22984.2026	dz. 37/2 [1SO, 252SJ]	wielorodzinnej 16 m o wysokości) do 45% - 50% działki, 10% powierzchni biologicznie czynnej z minimalną wielkością działek 500m², maksymalną intensywność zabudowy 2,5. – SJ, SW Naprzeciwko cmentarza zabudowy usługowej, działalność gospodarcza: - SU/SP Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 60%. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 10%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 20 / 24m. Z zastrzeżeniem możliwości kontynuacji parametrów nieruchomości sąsiadujących. <i>Częściowo uwzględniona. W POG zachowano zasięg strefy SJ zgodnie z obowiązującym mpzp, w ramach strefy SJ można lokalizować usługi. Dodatkowo Rozszerzono strefę SJ pasie terenu wzdłuż ul. Lisiej w ramach rozszerzenia OUZ, w obszarze stycznym do istniejącej zabudowy.</i>	<i>regionalnym korytarzu ekologicznym, położenie stycznie do zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych (w tym zakresie kontynuacja SJ), Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową, zatem brak możliwości rozszerzenia strefy SJ, lub wyznaczenia SW. Zakres wnioskowanych parametrów zabudowy częściowo zbyt szczegółowy dla POG.</i>
13.	16.03.2026	14. UM-19045.2026	Łowęcin dz. 150/2 [118SO]	Przeznaczenie w całości działki pod budownictwo mieszkaniowe -SJ. <i>Częściowo uwzględniona w obecnych ustaleniach POG w ramach rozszerzenia OUZ.</i>	<i>Obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną, położenie stycznie do zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych (w tym zakresie kontynuacja SJ w ramach rozszerzenia OUZ), W POG zachowano zasięg strefy SJ wyznaczony na czas konsultacji społecznych POG,. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.</i>
14.	16.03.2026	15. UM-19047.2026	Sarbinowo dz. 1,2 [118SO]	Przeznaczenie w całości działek pod budownictwo mieszkaniowe -SJ. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną, , położenie poza zwartym strukturami funkcjonalno-przestrzennymi, na planowanym przebiegu pn-wsch Obwodnicy Aglomeracji. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony</i>
15.	17.03.2026	19. UM-19375.2026	Sarbinowo dz. 6/3 [118SO]	Przeznaczenie działki na cele mieszkaniowo-usługowe. – SJ <i>Częściowo uwzględniona. Zwiększa się zasięg SJ i rozszerzenia OUZ w zasięgu dostosowanym do docelowego kształtu działki na część dz. 6/3.</i>	<i>Obszar położony stycznie do zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W obszarze brak możliwości rozszerzenia OUZ na całą działkę-</i>

					obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną. Zwiększa się zasięg strefy 255SJ, w ramach ograniczonych możliwości rozszerzenia OUZ na gruntach rolnych klasy III.
16.	18.03.2026	20. UM-19659.2026	Paczkowo dz. 127, 128 [43SO]	Zwiększenie obszaru z funkcją mieszkaniową poprzez wyznaczenie strefy OUZ po południowej stronie ul. Falistej, wyznaczając 50m od budynku na działce 143/4. – SJ. <i>Częściowo uwzględniona. Na dz. 127 zwiększa się zasięg SJ i rozszerzenia OUZ; zasięg dostosowany do docelowego kształtu działki.</i>	Obszar położony stycznie do zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W obszarze brak możliwości rozszerzenia OUZ na całą działkę-obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną. Zwiększa się zasięg strefy 493SJ, w ramach ograniczonych możliwości rozszerzenia OUZ na gruntach rolnych klasy III.
17.	18.03.2026	21. UM-19833.2026	1. 57SU 2. 16SP 49SP 3.16SP	1. Wniosek by strefa 57SU (zbieg ulic Rzepakowej i Średzkiej) obejmowała wyłącznie usługi nieuciążliwe i podtrzymywał postanowienia mpzp. <i>Nieuwzględniona.</i> 2. Wniosek o zaplanowanie włączenia ul. Rzepakowej bezpośrednio do planowanej obwodnicy lub do ul. Rabowickiej do obsługi terenów 16SP i 49SP <i>Nieuwzględniona.</i> 3.Wniosek o wydzielenie z 16SP bezpośrednio przylegające do ul. Średzkiej na tereny działalności usługowej z usługami nieuciążliwymi, tak jak dla 57SU. <i>Nieuwzględniona.</i>	1 i 2. Zakres uwagi zbyt szczegółowy jak na zakres ustaleń POG. Drogi można realizować w każdej strefie planistycznej. 3. Zachowuje się ustalenia POG zg. z obow. mpzp. W ramach strefy 16SP dopuszczono tereny usług.
18.	18.03.2026	22. UM-19886.2026	Rabowice dz. 1/4, 1/7, 1/8 [140SJ]	Objęcie terenu działek strefą usługową (SU). - SU Ustalenie profilu funkcjonalnego strefy planistycznej (podstawowego) – teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej. Ustalenie profilu funkcjonalnego strefy planistycznej (dodatkowego) – terenu składów i magazynów. Utworzenie na obszarze wymienionych działek obszaru uzupełnienia zabudowy. Zapewnienie możliwości uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w oparciu o opracowany plan ogólny, uwzględniającego także (wyłącznie) profil dodatkowy – teren składów i magazynów. Zmiana: Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 50%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 9 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%. <i>Uwzględniona w zakresie zmiany strefy na SU z profilem dodatkowym –</i>	

				<i>teren składów i magazynów oraz wnioskowanymi parametrami zabudowy. Nie wyznacza się strefy OUZ..</i>	
19.	19.03.2026	23. UM-20018.2026	Sarbinowo dz. 60/13, 60/14 [43SO]	Proszę o zwiększenie strefy SZ (strefy zagrodowej) o działki 60/14, 60/13 – SZ. <i>Nieuwzględniona. Nie wprowadzono zmian.</i>	Obszar położony stycznie do zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną
20.	19.03.2026	24. UM-20021.2026	Sarbinowo dz. 60/11 [508/SJ, 80OUZ]	Wnioskuje o ujęcie całej działki 60/11 do planu ogólnego z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy. – SJ. <i>Nieuwzględniona. Nie wprowadzono zmian.</i>	Obszar położony stycznie do zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ - obszar występowania gruntów rolnych III, objętych ochroną.
21.	19.03.2026	25. UM-20049.2026	Sarbinowo dz. 99 [19SR]	Wnioskuje o zwiększenie strefy 19SR na szerokość działki 19SR. – SR. <i>Uwzględniona</i>	Zwiększono zasięg strefy 19SR.
22.	19.03.2026 02.04.2026	26. UM-20050.2026 323. UM-23962.2026	Sarbinowo dz. 90/7 [14SO], 89 [191SU, 14SO], 98/1 [190SU, 43SO], 94/1, 94/2 [43SO]	Wnioskuje o wyznaczenie strefy SJ na terenie działek 90/7, 89, 98/1, 94/1, 94/2 oraz obszaru uzupełnienia zabudowy – SJ. <i>Nieuwzględniona. Nie wprowadzono zmian.</i>	Obszar położony stycznie do istniejącej zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ - obszar występowania gruntów rolnych. klasy III, objętych ochroną.
23.	19.03.2026	27. UM-20051.2026	Łowęcín dz. 177/1[62SZ, 15OUZ]	Wnioskuje o przypisanie działki nr 177/1, obr. Łowęcín do strefy SJ <i>Uwzględniona częściowo w zasięgu OUZ dostosowanym do docelowego kształtu działki, reszta działki włączona do strefy SO</i>	Obszar położony stycznie do istniejącej zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na całą działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną.
24.	19.03.2026 31.03.2026	28. UM-20067.2026 152. UM-23139.2026	Paczkowo, dz. 130/1 [43SO]	Proszę o zmianę przeznaczenia działki położonej na ul. Falistej o nr 130/1 w Paczkowie. Działka ta ma w tej chwili przeznaczenie określone jako SO. Proszę o zmianę przeznaczenia w miarę możliwości na SJ.	Obszar położony stycznie do istniejącej zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w

	31.03.2026	166. UM-23247.2026		<i>Uwzględniona częściowo w zasięgu max. rozszerzenia OUZ dostosowanego do docelowego kształtu działki, reszta działki włączona do strefy SO</i>	<i>gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na całą działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną.</i>
25.	19.03.2026	29. UM-20089.2026	Kruszewnia, dz. 24/30, 25/1 [66SO, 417SJ, 22OUZ]	Wnioskuje o strefę SJ lub SP z dopuszczonymi usługami. Wnioskuje również o objęcie działek strefą uzupełnienia zabudowy zgodną z jednym lub drugim profilem funkcjonalnym (SJ lub SP). - <i>SJ lub SP.</i> <i>Uwzględniona częściowo. Rozszerza się 22OUZ i 251SJ wzdłuż drogi na dz. 25/1 jako uzupełnienie istniejącego układu zabudowy. Reszta – nieuwzględniony.</i>	<i>Obszar położony stycznie do istniejącej zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na dz.24/30 - obszar gruntów klasy III, objętych ochroną. W sąsiedztwie istnieją duże jeszcze niezagospodarowane tereny przemysłowe.</i>
26.	19.03.2026	30. UM-20090.2026	Kruszewnia, dz. 27/7, 27/26, 27/29, 27/82, 27/84, 27/86, 27/88, 27/90, 27/92 [16SO]	Wnioskuje o objęcie wskazanych działek pod strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Proszę również o objęcie wskazanych działek obszarem uzupełnienia zabudowy. – <i>SJ</i> <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obszar występowania gruntów rolnych, położenie poza zwartymi strukturami funkcjonalno-przestrzennymi. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.</i>
27.	20.03.2026	31. UM-20379.2026	Bogucin, dz. 15/3, 15/4 [SU]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działek nr 15/3, 15/4 obręb Bogucin w projekcie planu ogólnego gminy Swarzędz ze strefy SU (strefa usług) na strefę SP (strefa produkcji). <i>Uwzględniona.</i>	<i>Wprowadza się wnioskowaną zmianę z SU na SP.</i>
28.	20.03.2026	32. UM-20409.2026	Gortatowo, dz. 160/3 [118SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki z funkcji rolnej na strefę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowo-usługowej w ostateczności usługowej. - <i>SJ lub SU.</i> <i>Uwzględniona pod SJ w ramach rozszerzenia OUZ.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych terenów bazowy OUZ może zostać rozszerzony w pasie przy drodze.</i>
29.	20.03.2026	33. UM-20412.2026	Gortatowo, dz. 160/5, 160/6 [118SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek z funkcji rolnej na funkcję mieszkaniową jednorodzinną lub mieszkaniowo-usługową w ostateczności usługową. - <i>SJ lub SU.</i> <i>Uwzględniona pod SJ w ramach rozszerzenia OUZ.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim</i>

					sąsiedztwie wnioskowanych terenów bazowy OUZ może zostać rozszerzony w pasie przy drodze.
30.	19.03.2026 20.03.2026 23.03.2026 30.03.2026 30.03.2026 01.04.2026 01.04.2026 01.04.2026 01.04.2026 01.04.2026	34. UM-20299.2026 35. UM-20303.2026 47. UM-20745.2026 98. UM-22593.2026 99. UM-22596.2026 155. UM-23216.2026 156. UM-23217.2026 157. UM-23218.2026 195. UM-23630.2026 205. UM-23652.2026	Bogucin, dz. 59/3, 208, 13/1, 13/2, 207, 11/1, 7/2, 8/2, 8/1, 7/1, 9/1 Bogucin, dz. 200/99, 59/2, 59/7, 55/2, 56/8, 56/10, 56/12, 56/14 Bogucin, dz. 201/5, 59/7, 55/2, 56/8, 56/10, 56/12, 56/14	1. Wnoszę o uwzględnienie ciągu komunikacyjnego w ramach strefy SI – ścieżka pieszo-rowerowa między przejściem nad torami kolejowymi (ul. Jarzębinowa/Grzybowa w Bogucinie), a przystankiem autobusowym (Bałtycka/Gnieźnińska w Poznaniu) <i>Nieuwzględniona.</i> 2. Wnoszę o uwzględnienie ciągu komunikacyjnego w ramach strefy SI – ścieżka pieszo-rowerowa od Kolejowej/Olchowej do stacji PKP Ligowiec <i>Nieuwzględniona.</i> 3. Pozostałe założenia planu ogólnego obejmujące wieś Bogucin są zgodne z oczekiwaniami. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>W POG nie ustala się przebiegu ścieżki pieszo-rowerowej. W każdej strefie planistycznej jest możliwość lokalizacji terenów komunikacji. Brak możliwości wydzielenia w POG strefy SI w obszarze terenów zamkniętych kolejowych oznaczonych jako SK lub w zasięgu pasa drogi wojewódzkiej.</i>
31.	20.03.2026	36. UM-20444.2026	Sarbinowo, dz. 6/4 [255SJ]	Wnoszę o przeznaczenie terenu działki na tereny mieszkaniowo-usługowe. <i>Uwzględniona pod SJ w ramach rozszerzenia OUZ, stosownie do zapisów przewidzianych w ustawie dla POG.</i>	
32.	20.03.2026	37. UM-20452.2026	Łowęcin, dz. 130/10 [13SO]	Wnosimy o uwzględnienie całej działki nr 130/10 położonej w Łowęcinie, ul. Sarbinowska pod funkcję mieszkaniową jednorodzinną. <i>Uwzględniona częściowo w zasięgu max rozszerzenia OUZ dostosowanego do docelowego kształtu działki, reszta działki włączona do SO.</i>	<i>Obszar położony stycznie do istniejącej zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na całą działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną.</i>
33.	20.03.2026 23.03.2026	38. UM-20504.2026 52. UM-20948.2026	Garby, dz. 90/9, 90/11, 90/13, 90/15, 90/16, 90/17, 90/18, 90/19, 90/20, 90/21, 90/22, 90/23 [19SO]	Proszę o przeznaczenie terenu na strefę wielofunkcyjną z zabudowa mieszkaniową jednorodzinną – SJ oraz ujęcia terenu obszarem uzupełnienia zabudowy. <i>Nieuwzględniona.</i> <i>Ponadto w związku z uwzględnieniem uwagi nr 107 wycofano strefę 557SJ i 70OUZ z obszaru wnioskowanych działek i włączono do strefy 19SO.</i>	<i>W POG zachowano zasięg stref SJ i SO oraz OUZ, zgodnie z wersją projektu przedłożoną do konsultacji społecznych. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.</i>
34.	20.03.2026	39. UM-20506.2026	Garby, 91/6, 91/8,	Wnoszę o przeznaczenie terenu na strefę wielofunkcyjną z zabudową	<i>W POG zachowano zasięg stref SJ i SO oraz</i>

	23.03.2026	51. UM-20945.2026	91/9, 91/11, 90/9 [19SO]	mieszkaniową jednorodzinną – SJ oraz ujęcia terenu obszarem uzupełnienia zabudowy. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>OUZ, zgodnie z wersją projektu przedłożoną do konsultacji społecznych. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.</i>
35.	20.03.2026 2.04.2026	40. UM-20511.2026 363. UM-23977.2026	Gortatowo, dz. 44/2 [23SN]	Wnoszę o likwidację strefy 23SN, objęcie całej działki strefą SJ oraz włączenie jej do Obszaru Uzupełnienia Zabudowy. <i>Uwzględniona – 23SN włącza się do strefy 61SJ, oraz rozszerza OUZ w niezbędnym zakresie.</i>	
36.	23.03.2026	41. UM-20646.2026	Sokolniki Gwiazdowskie, dz. 46/3 [43SO]	Wnoszę przeznaczenie działki na budownictwo wielorodzinne. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obszar położony w otwartych terenach rolnych, stycznie do lasu, położenie poza zwartym strukturami funkcjonalno-przestrzennymi. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony</i>
37.	23.03.2026	42. UM-20652.2026	Sarbinowo dz. 5/4 [118SO]	Działka 5/4 położona w Sarbinowie jest trójkątem na którym już istnieje wyłącznie działka budowlana. Proszę o wprowadzenie do planu zagospodarowania pozostałej części ponieważ nie stanowi ona żadnej wartości rolniczej, a wręcz jest utrudniona uprawa. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Brak zasadności przekształcania pod zabudowę zwartych kompleksów gruntów rolnych o wysokiej przydatności rolniczej. W uwadze nie wskazano proponowanej funkcji dz. budowlanej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną. Rozwój usług lub przemysłu na terenach bez dostępu z drogi publicznej jest niezasadny.</i>
38.	23.03.2026	43. UM-20659.2026	Sokolniki Gwiazdowskie dz. 22 [43SO]	Proszę o włączenie do planu części działki 22. Proszę o uwzględnienie na cele budowlane w takim samym zakresie jak grunt położony naprzeciw. <i>Częściowo uwzględniona w części działki przyległej do stref 7SP i 503SJ wyznaczono strefę SU.</i>	<i>Przekształcenie działki ograniczono w projekcie POG do obszaru rozszerzenia OUZ na gr. kl. IV i wyznaczenie strefy SJ, zgodnie z funkcją działek istniejących po wsch. stronie. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną. Brak zasadności przekształcania pod zabudowę zwartych kompleksów gruntów rolnych o wysokiej przydatności rolniczej. W uwadze nie wskazano proponowanej funkcji dz. budowlanej –</i>

					<i>prawdopodobnie chodzi o strefę SP. Rozwój usług lub przemysłu na terenach bez dostępu z drogi publicznej jest niezasadny.</i>
39.	23.03.2026	44. UM-20664.2026	Sarbinowo dz. 5/3 [118SO, 54SZ]	Proszę o przekwalifikowanie działki 5/3 w Sarbinowie na cele budowlane. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>N części działki istnieje zabudowa zagrodowa. oznaczona w POG jako strefa SZ. Brak zasadności przekształcania pod zabudowę zwartych kompleksów gruntów rolnych o wysokiej przydatności rolniczej. W uwadze nie wskazano funkcji dz. budowlanej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną. Rozwój usług lub przemysłu na terenach bez dostępu z drogi publicznej jest niezasadny.</i>
40.	23.03.2026	45. UM-20701.2026	Paczkowo dz. 109 [494SJ, 54OUZ, 43SO]	Wniosek aby całość działki lub jej znacząca większość znalazła się w strefie 494SJ, bądź generalnie SJ, ze względu na sąsiadującą zabudowę i wcześniejsze przeznaczenie w Studium. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na całą działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną.</i>
41.	23.03.2026 02.04.2026	46. UM-20740.2026 206. UM-23653.2026	Sarbinowo dz. 93 [72SZ, 40OUZ 14SO]	Proszę o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego mojej działki nr 93 przy ul. Chmielnej w Sarbinowie. W 2023 roku starałem się o projekt decyzji o warunkach zabudowy, spełniłem wszystkie potrzebne warunki. Gmina Swarzędz rozpatrzyła mój wniosek pozytywnie, natomiast Starostwo odrzuciło moją prośbę. Jest to działka w ciągu zabudowy, z dostępem do drogi o powierzchni 8500 m ² . Wnoszę o zmianę treści planu ogólnego gminy z SO na SJ w pasie wynoszącym nie więcej niż 50 m od drogi. <i>Częściowo uwzględniona dla-cz. działki w granicach wyznaczonego OUZ zmiana oznaczenia strefy SZ na strefę SJ. Ustalono parametry zabudowy max NIZ 0,5, max PZ 25%, max H 10m, min. PBC 50%.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na całą działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną.</i>
42.	23.03.2026 02.04.2026	48. UM-20751.2026 329. UM-23974.2026	Jasin dz. 213/8 [43SP]	W związku z planowaną inwestycją na działce 213/8, obr. Jasin, zwracam się z prośbą o uwzględnienie wymienionej działki w strefie planistycznej, która będzie dopuszczać realizację magazynów energii oraz głównych punktów odbioru o powierzchni przekraczającej 5000 m ² . Magazyn energii (ME) Główne punkty obioru (GPO) Maksymalny udział powierzchni zabudowy 80% (dla ME i GPO) maksymalna wysokość zabudowy 6m (dla ME) 35 m (dla GPO) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 10% (dla ME i GPO)	<i>Dla działki wydzielono oddzielną strefę SI z profilem dodatkowym teren usług, teren produkcji, umożliwiającą lokalizację magazynów energii. Brak możliwości wskazania dla działki dwóch stref planistycznych SP i SI jednocześnie – muszą być wyznaczone rozdzielnie. Ograniczeniem dla zabudowy na dz. jest istn. gazociąg wc ze strefa kontrolowaną.</i>

				<i>Częściowo uwzględniona w ramach zmiany strefy SP na strefę SI. W wydzielonej strefie SI zachowuje się pow. zab. 60% i wysokość do 20 m, zmniejsza się pow. biol. czynną do 20%.</i>	
43.	23.03.2026	49. UM-20759.2026	Swarzędz, dz. 779/3, 779/5, 4018/4, 780, 778/2, 779/2, 781/2, 779/4, 779/6 [136SU]	Wniosek o zmianę strefy funkcjonalnej SU – strefy usługowej (o symbolu 136SU) na strefę funkcjonalną SH – strefa handlu wielkopowierzchniowego na terenie obiektu handlowo-usługowego na terenie wskazanych działek. Wnoszę o zmianę: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy z 1,0 na 2,0 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 50% na 80% maksymalnej wysokości zabudowy na 20,0 m, minimalnej pow. biol. czynnej na 10%. Wnoszę o zaliczenie wskazanego terenu do obszaru uzupełnienia zabudowy. - SH, OUZ <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Zachowuje się dotychczasowe parametry zabudowy zg. z obow. mpzp. W związku z obowiązującym planem brak zasadności dla wyznaczania OUZ,</i>
44.	23.03.2026	50. UM-20942.2026	Kruszewnia dz. 41/33, 41/34 [16SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia wskazanych działek na funkcję przemysłową/gospodarczą wraz z parametrami zbliżonymi do strefy 23SP maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy z 1,2 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 40% maksymalnej wysokości zabudowy na 12 m, minimalnej pow. biol. czynnej na 30%. –SP. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obszar występowania zwartych kompleksów rolnych, położenie poza zwartym strukturami funkcjonalno-przestrzennymi. W sąsiedztwie istnieją duże jeszcze niezagospodarowane tereny przemysłowe. Rozwój usług lub przemysłu na terenach bez dostępu z drogi publicznej jest niezasadny.</i>
45.	24.03.2026	53. UM-21044.2026	Garby, dz. 101, 102 [19SO, 9SZ, 42SK, 24SO, 172SJ]	Wnoszę o wprowadzenie strefy wielofunkcyjnej mieszkaniowej jednorodzinnej (SJ) – SJ <i>Częściowo uwzględniony w zasięgu 9SZ na dz. 101 wprowadza się zmianę pod SJ, w pozostałym zakresie zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Zmiana wprowadzona w ramach rozszerzenia OUZ, w pozostałym zakresie pozostawia się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>
46.	24.03.2026	54. UM-21045.2026	Sarbinowo, dz. 65/5 [43SO]	Umożliwienie dla działki nr ewid. 65/5 obr. Sarbinowo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej analogicznie jak dla działki 65/3 – SJ. <i>Częściowo uwzględniony wprowadza się zmianę pod SJ w zasięgu max rozszerzenia OUZ</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na całą działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną.</i>
47.	24.03.2026	55. UM-21140.2026	Rabowice, dz. 33/88 [139SJ]	Wnoszę o zmianę z SJ na SU. - SU Ustalenie profilu funkcjonalnego strefy planistycznej (podstawowego) – teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej. Proszę o określenie: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 1 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 50%.	<i>Wprowadza się dla dz. strefę SU zgodnie z uwagą, lecz z wysokością do 10 m oraz min. PBC 30%.</i>

				Maksymalnej wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 25%. <i>Uwzględniony częściowo w zakresie wydzielenia strefy SU, lecz z innymi parametrami zabudowy.</i>	
48.	24.03.2026 24.03.2026	56. UM-21147.2026 58. UM-21150.2026	Jasin, dz. 304/8 [134SJ] Jasin, dz. 304/7 [134SJ]	Wnoszę o zmianę z SJ w części na SJ, i w części na SU – zgodnie z załącznikiem graficznym. Proszę o określenie dla SJ: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 0,6 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 30%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 9,5 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 50% Proszę o określenie dla SU: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 0,7 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 60%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20% <i>Uwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia strefy SU, lecz z innymi parametrami zabudowy.</i>	Wprowadza się strefę SU zgodnie z uwagą, lecz z nadz. intensywnością zabudowy 0,8; pow. zab. 40%, wysokością do 10 m oraz min. PBC 30%. Dla strefy SJ pozostawia się dotychczasowe parametry zabudowy.
49.	24.03.2026	57. UM-21149.2026	Kobylnica, dz. 59/6 [39SJ]	Wnoszę o zmianę z SJ na SU. - SU Ustalenie profilu funkcjonalnego strefy planistycznej (podstawowego) – teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej. Proszę o określenie: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 1,2 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 50%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. <i>Uwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia strefy SU, lecz z innymi parametrami zabudowy.</i>	Wprowadza się dla dz. strefę SU zgodnie z uwagą, lecz z nadz. intensywnością zabudowy 0,8; pow. zab. 40%, wysokością do 10 m oraz min. PBC 30%.
50.	24.03.2026	59. UM-21151.2026	Zalasewo, dz. 860/2 [285SJ]	Wnoszę o zmianę z SJ na SU. - SU Ustalenie profilu funkcjonalnego strefy planistycznej (podstawowego) – teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren infrastruktury technicznej. Proszę o określenie: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 1 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 70%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 10 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. <i>Uwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia strefy SU, lecz z innymi parametrami zabudowy.</i>	Wprowadza się dla dz. strefę SU zgodnie z uwagą, lecz z nadz. intensywnością zabudowy 0,8; pow. zab. 40%, wysokością do 10 m oraz min. PBC 30%.
51.	24.03.2026	60. UM-21153.2026	Uzarszewo-Katarzynki, dz. 18/21 [53SJ, 10SO]	Wnoszę o zmianę zakresu strefy SJ z 11,6% powierzchni działki do 54,14% - zgodnie z załącznikiem graficznym. Proszę o określenie dla SJ: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 0,5 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 40%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 9,5 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 40%	

				Proszę o określenie dla SO: Maksymalnej wysokości zabudowy na 12 m. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się zg z mpzp</i>	
52.	24.03.2026	61. UM-21156.2026	Swarzędz, dz. 1088/2 [111SW]	Wnoszę o zmianę z 111SW na 62SP oraz ustalenie parametrów: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 1,5 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 90%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 30 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20% <i>Uwzględniona jako rozszerzenie strefy 62SP, z zachowaniem parametrów zabudowy dla strefy</i>	
	24.03.2026	64. UM-21164.2026	Swarzędz, dz. 1088/1		
	24.03.2026	65. UM-21166.2026	Swarzędz, dz. 1087/4		
53.	24.03.2026	62. UM-21161.2026	Swarzędz, dz. 1090 [110SW]	Wnoszę o zmianę z 110SW na 62SP oraz ustalenie parametrów: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 1,5 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 90%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 30 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20% <i>Uwzględniona jako rozszerzenie strefy 62SP, z zachowaniem parametrów zabudowy dla strefy</i>	
	24.03.2026	63. UM-21163.2026	Swarzędz, dz. 1087/1		
54.	24.03.2026	66. UM-21169.2026	Jasin, dz. 304/10 [134SJ]	Wnoszę o zmianę z SJ na SU. - SU Proszę o określenie: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 0,7 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 60%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. <i>Uwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia strefy SU, lecz z innymi parametrami zabudowy.</i>	Wprowadza się strefę SU zgodnie z uwagą, lecz z nadz. intensywnością zabudowy 0,8; pow. zab. 40%, wysokością do 10 m oraz min. PBC 30%. Dla strefy SJ pozostawia się dotychczasowe parametry zabudowy.
55.	24.03.2026	67. UM-21173.2026	Jasin, dz. 304/11 [134SJ, 79SN]	Wnoszę o zmianę z SJ i SN na SU. - SU Proszę o określenie: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 0,7 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 60%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. <i>Uwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia strefy SU, lecz z innymi parametrami zabudowy.</i>	Wprowadza się strefę SU zgodnie z uwagą, lecz z nadz. intensywnością zabudowy 0,8; pow. zab. 40%, wysokością do 10 m oraz min. PBC 30%. Dla strefy SJ pozostawia się dotychczasowe parametry zabudowy.
56.	24.03.2026	68. UM-21175.2026	Swarzędz, dz. 2396 [536SJ]	Wnoszę o zmianę zapisów dla strefy 536SJ. Wnoszę o zmianę parametrów: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na poziomie 1 Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 70%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 9,5 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 25%. <i>Nieuwzględniona.</i>	Nie przewiduje się wnioskowanej zmiany parametrów zabudowy, zwiększającej planowaną intensywność na terenach z dopuszczoną funkcją mieszkaniową jednorodzinną.
57.	24.03.2026	69. UM-21186.2026	Uzarzewo Katarzynki dz. 6 [10SO]	Wniosek o poszerzenie na działce strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ o co najmniej 100% szerokości w głąb działki. Dopuszczenie realizacji budynku jednorodzinnego o wysokości do 12m zamiast 9 m. Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 25%.	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje

				Maksymalna wysokości zabudowy na 9m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 50%. [SJ] <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.</i>
58.	26.03.2026 26.03.2026	70. UM-22073.2026 81. UM-22078.2026	Paczkowo, dz. 200/17 [110SJ, 64SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia z SO – strefy otwartej na SJ – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Zachowuje się ustalenia POG w zakresie wydzielenia na dz. 200/17 strefy SJ o pow. ok. 1,4 ha, pozostały obszar pozostawia się w strefie SO. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.</i>
59.	24.03.2026	71. UM-21216.2026	Kobylnica, dz. 370 [10SO]	Wniosek o zmianę strefy z SO na SU ze wskazaniem dodatkowego profilu: teren elektrowni słonecznej i określenie parametrów umożliwiających realizację inwestycji polegającej na budowie instalacji fotowoltaicznej PV Kobylnica o mocy do 2,5MW wraz ze stacją transformatorową, magazynem energii oraz infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia zabudowy: nie więcej niż 11 615 m ² . Minimum 50% powierzchni terenu działki jako powierzchnię biologicznie czynną. Szerokość kontenerowej stacji transformatorowej max 8m. Szerokość kontenerowego magazynu energii max 2,5 m. Geometria dachu: pach płaski do 12 stopni. Wysokość max 4m. Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 68%. Maksymalna wysokości zabudowy na 5m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 50%. [SU] <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Zachowuje się ustalenia POG w zakresie wydzielenia strefy SO i zachowania ustaleń obow. mpzp. Istniejące uwarunkowania nie predestynują terenu do zmiany i przeznaczenia pod zabudowę. Rozwój usług na terenach bez dostępu z drogi publicznej jest niezasadny.</i>
60.	24.03.2026 30.03.2026	72. UM-21240.2026 112. UM-22631.2026	Gruszczyn, dz. 348/49 [28SJ]	Wniosek o objęcie obszarem uzupełnienia zabudowy. [SJ]. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obszar został objęty uchwalonym mpzp. Nie będą tu wydawane nowe warunki zabudowy.</i>
61.	24.03.2026 30.03.2026	73. UM-21241.2026 113. UM-22633.2026	Paczkowo, dz. 12/7, 12/8, 12/12 [17SP]	Wniosek o zmianę wskaźnika nadziemnej intensywności zabudowy na 1,2. [SP] <i>Uwzględniona dla całej strefy 17SP</i>	<i>Wprowadza się zmianę wskaźnika nadziemnej intensywności zabudowy na 1,2.</i>
62.	25.03.2026	74. UM-21363.2026	Swarzędz, dz. 194 [133SN]	Uwaga polegająca na określeniu działki jako strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz określenie obszaru uzupełnienia zabudowy. [SJ] <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. projektem. (Zadrzewiony teren wzdłuż rowu.) Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Tereny zieleni w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zaspokajają potrzeby społeczne</i>

					w zakresie dostępu do zieleni oraz rekreacji dla mieszkańców. Mają też znaczenie przyrodnicze (m. in. jako lokalne łączniki ekologiczne, ochrona bioróżnorodności), krajobrazowe i środowiskowe (zmniejszają podatność na zmiany klimatu).
63.	25.03.2026	75. UM-21436.2026	Kruszewnia dz. 116, 46/33 [160SN, 161SN]	1. Zmiana części działki nr 116 z 161SN na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną o parametrach: Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy na 0,9. Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 30%. Maksymalna wysokości zabudowy na 14,5m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 25%. [SW] 2. Zmiana części działki nr 46/33 z 160SN na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną o parametrach: Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy na 1,1. Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 45%. Maksymalna wysokości zabudowy na 11m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 35%. [SW] <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. projektem i obow. mpzp. (w strefach 161 i 160SN występują grunty rolne klasy III) Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
64.	25.03.2026	76. UM-21399.2026	Uzarszewo Katarzynki, dz. 7, 18/24 [10SO]	Wniosek o poszerzenie na działce strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ o co najmniej 100% szerokości w głąb działki. Dopuszczenie realizacji budynku jednorodzinnego o wysokości do 12m zamiast 9 m. Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 25%. Maksymalna wysokości zabudowy na 9m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 50%. [SJ] <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
65.	25.03.2026	77. UM-21566.2026	Uzarszewo Katarzynki dz. 22 [10SO]	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na teren działek budowlanych, usługowo-gastronomicznych uwzględniając ograniczenia techniczne rur przesyłowych, w pasie technicznym teren pod parking dla klientów. [SJ/SU] <i>Nieuwzględniona.</i>	Istniejące uwarunkowania (gazociąg wc ze strfą kontrolowaną) nie predestynują terenu do zmiany i przeznaczenia pod usługi. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
66.	26.05.2026	78. UM-21831.2026	Kruszewnia dz. 24/21 [66SO]	Wnoszę o wyznaczenie strefy SJ oraz objęcie całej działki obszarem uzupełnienia zabudowy OUZ. [SJ] <i>Uwzględniona częściowo w zakresie wydzielenia strefy SJ na dz. oraz rozszerzenia OUZ w strefie do 50 m od ul. Czarnoleskiej</i>	Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całej działce, z uwagi na ograniczenia dla gruntów rolnych klasy III. Zasięg max rozszerzenia OUZ jest wystarczający dla realizacji wnioskowej funkcji.

67.	26.03.2026	79. UM-21870.2026	Garby dz. 96/2, 100, 101 [9SZ, 19SO]	Wniosek o pozostawienie terenów bez zmian zgodnie z projektem POG. [SO] <i>Uwzględniona w zakresie 19SO, lecz strefę 9SZ (z zabudową zagrodową zmienia się na SJ z zabudową mieszkaniową jednorodzinną w ramach rozszerzenia UOZ.</i>	Zachowuje się zasięg strefy SO zg. z obow. mpzp.
68.	26.03.2026	80. UM-22035.2026	Kobylnica dz. 430 [10SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia z terenu zieleni/lasu na teren zabudowy mieszkaniowej. [SJ] <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się zasięg strefy SO zg. z obow. mpzp. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
69.	27.03.2026	82. UM-22993.2026	Kobylnica dz. 336/3 [58SJ, 11SU]	Zmianę przeznaczenia działki 336/3 położonej w Kobylnicy z usługowej na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej lub mieszkaniowej – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
70.	27.03.2026	83. UM-22364.2026	Uzarszewo-Katarzynki, dz. 8 [54SJ, 10SO]	Wnoszę o poszerzenie na działce nr 8 położonej w Uzarszewie-Katarzynki strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ o co najmniej 100% szerokości od ul. Glebowej w głąb działki, podobnie jak działki w tej samej linii zabudowy w kierunku zachodnim. Proszę o dopuszczenie realizacji budynku mieszkalnego o wysokości do 12 m zamiast obowiązującej wysokości 9 m. –SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanych działek brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
71.	27.03.2026	84. UM-22366.2026	Gortatowo, dz. 200/3 [118SO]	Wnoszę o zmianę ze strefy SO (otwarta) na strefę SJ (wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną) – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
72.	27.03.2026	85. UM-22381.2026	Kobylnica, dz. 337 [42SJ, 11SU]	Proszę o zmianę przeznaczenia działki 337 w Kobylnicy od ul. Gruszczyńskiej z terenów zabudowy usługowej oznaczonej symbolem 11SU na tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami. – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje

					ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
73.	27.03.2026	86. UM-22452.2026	Kruszewnia dz. 50/6, 50/7, 50/8, 50/9, 50/10, 50/11, 50/12, 50/13, 50/14, 50/15, 50/17 [65SO, 45SK]	Wnioskuje o objęcie wskazanych działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Proszę również o objęcie wskazanych działek obszarem uzupełnienia zabudowy. – SJ <i>Nieuwzględniona</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
74.	26.03.2026	87. UM-22160.2026	Gortatowo, dz. 193, 195 [118SO]	Wnoszę o objęcie działek 193 i 195 obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ), umożliwiającym włączenie ich do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). – SJ <i>Nieuwzględniona</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
75.	27.03.2026	88. UM-22516.2026	Swarzędz, dz. 107/174 [15SW]	Wnoszę zmianę części strefy 15SW na strefę SK i przyłączenie części działki 107/174 do strefy 46SK. – SK <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z projektem przedłożonym do konsultacji społ. Brak wydzielenia dz. pod poszerzenia skrzyżowania. We wszystkich strefach planistycznych wyznaczonych w POG dopuszcza się lokalizację terenów komunikacji.
76.	27.03.2026	89. UM-22517.2026	Swarzędz, dz. 93/9 [68SW]	Wnoszę zmianę części strefy 68SW (dz. 93/9) na strefę SK. –SK <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z projektem przedłożonym do konsultacji społ. We wszystkich strefach planistycznych wyznaczonych w POG dopuszcza się lokalizację terenów komunikacji.
77.	27.03.2026	90. UM-22531.2026	Garby, dz. 102 [42SK, 172SJ, 24SO]	Dla działki nr 102 obr Garby wnioskuje o zmianę szerokości planowanej drogi do 10 m. <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się parametry drogi zgodnie z obow. mpzp.
78.	27.03.2026	91. UM-22539.2026	Kruszewnia, dz. 82 [65SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu działki 82 w sołectwie Kruszewnia z strefy otwartej na strefę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej SJ lub OUZ w ramach uzupełnienia zabudowy. – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony
79.	27.03.2026	92. UM-22540.2026	Łowęcín, dz. 3 [68SJ, 27SN]	Wnioskuje o zmianę stref na terenie działki nr 3 obr. Łowęcín polegającą na: -wykreśleniu z terenu działki strefy 27SN -rozszerzenia strefy 68SJ w miejsce usuniętej strefy 27SN – jako SJ. <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje

					ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie gazociągu brak możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Tereny zieleni w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zaspokajają potrzeby społeczne w zakresie dostępu do zieleni oraz rekreacji dla mieszkańców. Mają też znaczenie przyrodnicze (m.in. jako lokalne łączniki ekologiczne, ochrona bioróżnorodności), krajobrazowe i środowiskowe (zmniejszają podatność na zmiany klimatu).
80.	27.03.2026	93. UM-22559.2026	Sarbinowo, dz. 28 [511SJ, 45SZ]	Proszę o wpisanie dla działki 28 przy ul. Długiej SJ lub SU. - SJ, SU. <i>Uwzględniona w zakresie wydzielienia strefy SU zamiast strefy 45SZ oraz pozostawienie 511SJ</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całej działce, z uwagi na ograniczenia dla gruntów rolnych klasy III.
81.	27.03.2026	94. UM-22561.2026	Sarbinowo, dz. 85/1 [14SO]	Proszę o wpisanie dla działki 85/1 przy ul. Długiej SJ lub SU. - SJ, SU <i>Uwzględniona w zakresie wydzielienia strefy SU w pasie 50 m od drogi (ul. Długa)</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na działce, z uwagi na ograniczenia dla gruntów rolnych klasy III.
82.	27.03.2026	95. UM-22565.2026	Garby, dz. 85/30, 85/15, 422/2, 85/33, 85/25, 85/16, 85/17, 422/4, 422/3, 85/26, 85/12 [19SO]	Wnoszę o powiększenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną 170SJ o wskazane działki, wykorzystując możliwość rozszerzenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) analogicznie jak w przypadku 70OUZ. – SJ. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
83.	27.03.2026 31.03.2026	96. UM-22568.2026 147. UM-23072.2026	Kruszewnia, dz. 100 [65SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia gruntu z SO na zabudowę SJ, tj. wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – SJ. <i>Nieuwzględniona.</i>	Działka nie przylega do drogi publicznej. Zachowuje się ustalenia projektu POG bez zmian. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
84.	27.03.2026	97. UM-22591.2026	Janikowo, dz. 212/7 [142SU]	Wnioskuje o zmianę strefy (142SU) usługowej na strefę mieszkaniową jednorodzinną (SJ). – SJ	Dla działki w obow. mpzp. wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub

	30.03.2026	108. UM-22614.2026		<i>Nieuwzględniona.</i>	zabudowy usługowej (10MN/U). W POG wprowadza się zmianę na strefę usługową oraz przewiduje się docelowo ograniczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze
85.	30.03.2026	100. UM-22597.2026	Janikowo dz. 211/4 [142SU]	Wnoszę o zmianę strefy (142SU) usługowej na strefę mieszkaniową jednorodzinną (SJ). <i>Nieuwzględniona.</i>	Dla działki w obow. mpzp. wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej (10MN/U). W POG wprowadza się zmianę na strefę usługową oraz przewiduje się docelowo ograniczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze
86.	27.03.2026 2.04.2026	101. UM-22599.2026 255. UM-23701.2026	Sarbinowo dz. 65/2 [43SO]	Prośba o przeznaczenie części działki o numerze 65/2 położonej w Sarbinowie na działki o charakterze mieszkaniowym w załączeniu mapa obrazująca obszar zabudowy mieszkaniowej. <i>Częściowo uwzględniona w zasięgu max rozszerzenia OUZ dostosowanym do docelowego kształtu działki, reszta działki włączona do SO</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na całą działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną.
87.	30.03.2026	102. UM-22603.2026	Sarbinowo dz. 80/20 [14SO]	Wnoszę o wyznaczenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną dla działki 80/20 położonej w Sarbinowie w gminie Swarzędz. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na działkę w zasięgu umożliwiającym zabudowę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną.
88.	30.03.2026	103. UM-22605.2026	Gruszczyn dz. 308/5 [11SO]	W projekcie POG działka 308/5 ma symbol SO. Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki na SJ. <i>Uwzględniona w zasięgu rozszerzenia OUZ</i>	
89.	27.03.2026	104. UM-22607.2026	Bogucin dz. 230/71, 230/75 [82SO]	Wniosek o przeznaczenie działek 230/71,230/75 Bogucin na teren obiektów produkcyjnych i magazynów lub zabudowy usługowej. <i>Uwzględniona.</i>	.
90.	30.03.2026	105. UM-22608.2026	Garby dz. 73/41 [25SO]	Wnosimy o zmianę przeznaczenia działki nr 73/41 położonej w miejscowości Garby z obecnej strefy 25SO na strefą SJ. <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia projektu POG bez zmian. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.

91.	30.03.2026	106. UM-22609.2026	Janikowo dz. 212/8 [142SU]	Wnoszę o zmianę strefy usługowej (142SU) na strefę mieszkaniową jednorodzinną (SJ) na terenie działki 212/8 w Janikowie. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Dla działki w obow. mpzp. wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej (10MN/U). W POG wprowadza się zmianę na strefę usługową oraz przewiduje się docelowo ograniczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze</i>
92.	30.03.2026	107. UM-22610.2026	Garby dz. 90/19, 90/20, 90/21, 90/22 [557SJ]	Sprzeciw wobec wyznaczenia możliwości zabudowy na działkach 90/19, 90/20, 90/21, 90/22 obręb Garby i wskazania dla nich strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodziną – SJ. <i>Uwzględniona.</i>	<i>W POG zrezygnowano z wyznaczenie strefy SJ dla przedmiotowych działek, utrzymując ustalenia zgodne z obow. mpzp , tj. strefę SO.</i>
93.	27.03.2026	109. UM-22616.2026	Gortatowo dz. 61/31 [61SJ]	Wniosek o objęcie działki 61/31 Gortatowo obszarem uzupełnienia zabudowy. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Na obszarze działki obowiązuje mpzp. Brak potrzeby rozszerzania OUZ.</i>
94.	30.03.2026	111. UM-22629.2026	Sokolniki Gwiazdowskie dz. 32/10, 32/11 [43SO]	Wnoszę o umożliwienie na działkach nr 32/10 i 32/11 zabudowy zagrodowej. <i>Uwzględniona częściowo –zmiana na SO na SZ w pasie wzdłuż ul. Winogronowej jako rozszerzenie OUZ, na tyłach pas strefy SR – dla możliwego rozwoju zabudowy rolniczej, a reszta w głębi działki pozostaje jako strefa SO.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.</i>
95.	30.03.2026 30.03.2026	114. UM-22697.2026 125. UM-22880.20226	Uzarszewo dz. 16/1 (obecnie po podziale 16/4-16/7), 16/2 [156SU, 12SO]	Wnoszę o przeznaczenie w POG części działki 16/1 obręb Uzarszewo pod strefę usługową (SU – rozszerzenie 156SU) kosztem strefy otwartej (12SO) oraz jednoczesną zmianę przeznaczenia części działki nr 16/2 z obszaru strefy usługowej (156SU) na strefę zieleni i rekreacji (SN). <i>Uwzględniona. W północnej części strefy 156SU wprowadzono strefę SN Z szerokim profilem dodatkowym, a pozostała część strefy SU rozszerzono w kierunku południowym.</i>	
96.	30.03.2026	115. UM-22701.2026	Paczkowo dz. 234, 235, 236 [64SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia wnioskowanych działek ze strefy otwartej – 64SO na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodziną (SJ) lub włączenie do strefy (495SJ). <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Strefą 71SZ objęto istniejącą zabudowę - Obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.</i>
97.	30.03.2026 30.03.2026	116. UM-22729.2026 119. UM-22757.2026	Kobylnica dz. 334/2 [42SJ] Kobylnica dz. 334/1 [SJ]	Wnoszę o zmianę w miejscowym akcie planowania przestrzennego dla nieruchomości z funkcją mieszkaniową jednorodziną położonej w Kobylnicy przy ul. Szkolnej poprzez jej podział na działki o powierzchni 700-800 m2. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Uwaga zbyt szczegółowa, dotyczy zagadnień, których nie regulują ustalenia planu ogólnego.</i>
98.	30.03.2026	117. UM-22734.2026	Jasin dz. 96/6, 96/7 [224SJ]	Wniosek o zwiększenie maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy na maksymalnie 0,7.	

	30.03.2026	118. UM-22735.2026	Jasin dz. 96/9, 96/8, 96/4 [224SJ]	<i>Uwzględniona w zakresie zmiany dla całej strefy 224SJ.</i>	
99.	30.03.2026	120. UM-22914.2026	Sokolniki Gwiazdowskie, dz. 32/7 [43SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia ze strefy otwartej (43SO) na strefię wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (50SJ) <i>Uwzględniona częściowo w pasie wzdłuż drogi z rozszerzeniem OUZ.</i>	Reszta terenu pozostaje jako strefa SO
100.	30.03.2026 30.03.2026	121.UM-22836.2026 122. UM-22837.2026	Garby dz. 85/32, 85/12 [19SO, 170SJ]	Wnoszę o powiększenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 170SJ o działki nr 85/32 i 85/12 obręb Garby, wykorzystując możliwość rozszerzenia Obszaru Uzupełnienia Zabudowy (OUZ). <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
101.	30.03.2026	123. UM-22839.2026	Gruszczyn dz. 210 [26SO]	Prosimy o przeznaczenie terenu na tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych hodowlanych i ogrodnictwie. Wnosimy o ustalenie przeznaczenia terenu na tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych hodowlanych i ogrodnictwie, Z dopuszczeniem realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budynków gospodarczych, budynków inwentarskich oraz zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej lub szeregowej i zabudowy rekreacyjnej. <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z ustaleniami obow. mpzp, obejmującymi ochroną przed zabudową tereny dolinne wzdłuż rz. Cybiny w granicach obszaru Natura 2000 i korytarza ekologicznego. Na dz. występują siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony przyrody.
102.	30.03.2026 01.04.2026	124. UM-22859.2026 232. UM-23507.2026	Łowęcin, dz. 117/3 [13SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki 117/3 obr. Łowęcin z obszaru SO na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych oraz o włączenie tej działki do obszaru uzupełnienia zabudowy. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na działkę - obszar występowania gruntów rolnych, w tym klasy III, objętych ochroną.
103.	31.03.2026	126. UM-22950.2026	Kruszewnia dz. 41/33, 41/34 [16SO]	Wnoszę o przeznaczenie przedmiotowych działek pod realizację zabudowy o jednej z przedstawionych poniżej funkcji: 1. Zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w ramach strefy planistycznej SW parametry: Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 45%. Maksymalna wysokości zabudowy na 17,5m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%. lub w przypadku braku takiej możliwości pod realizację: 2. Zabudowy usługowej w ramach strefy planistycznej SU parametry Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 50%. Maksymalna wysokości zabudowy na 15m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%. lub 3. Zabudowy produkcyjno-usługowej w ramach strefy planistycznej SP parametry: Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 50%. Maksymalna wysokości zabudowy na 15m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%.	Obszar występowania zwartych kompleksów rolnych, położenie poza zwartym strukturami funkcjonalno-przestrzennymi. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. W sąsiedztwie istnieją duże jeszcze niezagospodarowane tereny przemysłowe. Rozwój usług lub przemysłu na terenach bez dostępu z drogi publicznej jest niezasadny.

				<i>Nieuwzględniona.</i>	
104.	31.03.2026 31.03.2026 01.04.2026	127. UM-22962.2026 129. UM-22967.2026 233. UM-23515.2026	Gruszczyn, dz. 463 [10SJ]	Składam sprzeciw wobec planowanego przebiegu obwodnicy w bliskim sąsiedztwie działki nr 463 przy ul. Spadochronowej. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej działki w POG nie wskazuje się planowanej przebiegu obwodnicy.</i>
105.	31.03.2026	128. UM-22965.2026	Zalasewo dz. 204/47, 242/1 [63SN] Gortatowo dz. 143/2, 143/3 [14SU] Swarzędz dz 2776 [536SJ] Swarzędz dz. 1619/19, 1619/20, 1619/21 [49SU]	Wnoszę o wskazanie strefy usługowej na wskazanych działkach. – SU. <i>Uwzględniona zmiana na SU dla dz. Zalasewo dz. 204/47, 242/1 i Swarzędz dz 2776, a dla pozostałych zachowanie strefy SU.</i>	
106.	31.03.2026 31.03.2026 31.03.2026 31.03.2026 02.04.2026 02.04.2026	133. UM-23034.2026 134. UM-23035.2026 135. UM-23037.2026 136. UM-23038.2026 334. UM-23745.2026 347. UM-23875.2026	[100SI] Gruszczyn, dz. 645 Gruszczyn, dz. 517 Gruszczyn, dz. 686 Gruszczyn, dz. 684 Gruszczyn dz. 517, 684 Gruszczyn dz. 517, 684	Wnoszę o zmianę przypisanej strefy SI na strefę SJ przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Wysokość należy określić na max do 9 m. <i>Uwzględniona.</i>	<i>Zmiana na SJ w ramach rozszerzenia bazowego OUZ.</i>
107.	31.03.2026	137. UM-23039.2026	Janikowo, dz. 210/3, 210/4, 210/5 [142SU]	Zmiana 142SU na strefę mieszkaniową jednorodzinną. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Dla działki w obow. mpzp. wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej (10MN/U). W POG wprowadza się zmianę na strefę usługową oraz przewiduje się docelowo ograniczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze.</i>
108.	31.03.2026 31.03.2026	138. UM-23041.2026 139. UM-23047.2026	Zalasewo, dz. 31/7 [91SN, 68SN]	Wniosek o zawarcie w POG zapisu, że Activ Park w Zalasewie jest terenem zielonym i jest to jego wyłączna funkcja (obecny plac zabaw generuje hałas) Ustalenie pow. biologicznie czynnej na poziomie 60%. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obszar objęty strefą Sn w części pow. biol. czynna min. 60%, w części 30%. Zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp.</i>
109.	01.04.2026 01.04.2026 01.04.2026 01.04.2026	140. UM-23388.2026 174. UM-23342.2026 178. UM-23354.2026 183. UM-23610.2026	Garby, dz. 26/19 [99SN]	Przywrócenie dla działki 26/19 w Garbach funkcji SU w miejscu gdzie obecnie planowana jest funkcja 99SN. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się SN.</i>	<i>Dla zachowania ustaleń mpzp w POG nie jest zasadna zmiana strefy SN na SU . W POG brak możliwości doprecyzowania rodzaju usług w strefie SU – ustalony profil podstawowy jest b. szeroki. Natomiast w strefie 99SN (dla dz. 26/19 Garby) ustalono profil funkcjonalny dodatkowy</i>

	01.04.2026	185. UM-23612.2026			obejmujący usługi sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, usługi edukacji oraz zdrowia i pomocy społecznej. Ustalenia POG zabezpieczają możliwość realizacji obiektu oświatowego i ograniczają katalog innych możliwych usług do usług użyteczności publicznej.
	01.04.2026	193. UM-23626.2026			
	01.04.2026	194. UM-23627.2026			
	01.04.2026	225. UM-23419.2026			
	01.04.2026	248. UM-23581.2026			
	01.04.2026	250. UM-23584.2026			
	02.04.2026	296. UM-23847.2026			
110.	31.03.2026	141. UM-22924.2026	Strefa 100SI	Dla stref SI wzdłuż ul. Cisowej w Gruszczynie proszę o zmianę wyznaczonej strefy na SN. Wysokość należy określić max do 9m jak dla sąsiednich stref SJ. Strefa SI rodzi ryzyko powstania zabudowy produkcyjnej. <i>Nieuwzględniona.</i>	Dla strefy wprowadzono zmianę na SJ zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 133.
111.	31.03.2026	142. UM-23060.2026	Garby, dz. 116/1, 43, 99, 100, 31, 91/1 [178SJ, 11SZ, 99SO, 172SO, 24SO, 19SO, 9SZ, 97SJ, 40SI, 170SJ, 19SO]	Wnoszę o wprowadzenie strefy wielofunkcyjnej mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwzględniona częściowo. Zmienia się strefę 9SZ (dz. 100) na SJ oraz zachowuje się dotychczas wyznaczone w projekcie POG strefy SJ.</i>	W pozostałym zakresie zachowuje się ustalenia POG wynikające z ustaleń z obow. mpzp. lub strefy SO. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
112.	31.03.2026	143.UM-23065.2026	Garby, dz. 116/1, 47/1, 92, 154/7, 154/8 [178SJ, 11SZ, 99SO, 52SO, 19SO, 170SJ]	Wnoszę o wprowadzenie strefy wielofunkcyjnej mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się dotychczas wyznaczone w projekcie POG strefy SJ. W pozostałym zakresie zachowuje się ustalenia POG wynikające z ustaleń z obow. mpzp. lub strefy SO. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
113.	31.03.2026	144. UM-23066.2026	Wierzonka, dz. 1/6, 1/7, 1/8 [70SO]	Wnoszę o włączenie działek 1/6, 1/7, 1/8, obręb Wierzonka do obszarów uzupełnienia zabudowy OUZ. <i>Nieuwzględniona.</i>	W uwadze nie wskazano strefy planistycznej. Objęcie OUZ strefy SO nie jest zasadne.
114.	31.03.2026	145. UM-23067.2026	Łowęcín, dz. 190/1, 190/2 [14SO]	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia z działki rolnej na działkę budowlano-zagrodową. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak

					bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
115.	31.03.2026	146. UM-23068.2026	Łowęcin, dz. 190/3 [14SO]	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia z działki rolnej na działkę siedliskowo-budowlaną. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
116.	31.03.2026	148. UM-23073.2026	Łowęcin, dz. 86/2 [208SJ, 207SJ, 61SZ, 98SN, 44SO]	Część działki rozszerzyć o strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową zgodnie z załącznikiem graficznym. <i>Uwzględniono częściowo, wyznaczono strefę SR w zasięgu zgodnie z załącznikiem graficznym dla rozwoju działalności rolniczej, zamiast strefy SZ.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W obszarze wnioskowanym pod zabudowę zagrodową występują grunty klasy III - brak możliwości rozszerzenia OUZ.
117.	31.03.2026	149. UM-23078.2026	47SP	Wnioskujemy o maksymalną wysokość zabudowy do 32m Wnioskujemy o maksymalny udział powierzchni zabudowy 90%, a maksymalny udział powierzchni biologicznie czynnej 10% na obszarze przemysłowym 47SP Wnioskujemy o dodanie zapisu dot. dopuszczenia instalacji OZE na terenach 47SP i nieruchomościach sąsiadujących Wnioskujemy o maksymalną nadziemną intensywność zabudowy do 2,4 Wnioskujemy o usunięcie zapisu „teren ogrodów działkowych” oraz „teren zieleni urządzonej” z profilu podstawowego. <i>Uwzględniono częściowo w zakresie strefy 47SP – tj. zwiększenia wysokości do 32 m, intensywności zabudowy do 2,4, pow. zab. do 80%</i>	Uwaga częściowo wykracza poza zakres dopuszczalnych regulacji - Zgodnie z profilem funkcjonalnym określonym w rozp. w spr. POG w strefie SP nie można dodać profilu tereny OZE – mieści się on w terenach produkcji jako produkcja energii (profil podstawowy), nie można też usunąć ogrodów działkowych (element profilu podstawowego strefy)
118.	31.03.2026	150. UM-23091.2026	Sokolniki Gwiazdowskie dz. 7/11 [43SO]	Zmiana cz. dz. na SJ. <i>Uwzględniono częściowo w zakresie rozszerzenia bazowego OUZ na gł. ok. 50 m.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
119.	31.03.2026	151. UM-23092.2026	Łowęcin dz. 86/2 [44SO]	Zmiana cz. dz. na SJ. <i>Uwzględniono częściowo w zakresie wyznaczenia SJ i rozszerzenia bazowego OUZ na gł. ok. 50 m od drogi, poza gruntami kl. III..</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
120.	31.03.2026	153. UM-23151.2026	Sokolniki Gwiazdowskie dz.	Zmiana na SZ. <i>Uwzględniona częściowo –zmiana na SO na SZ w pasie wzdłuż ul.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i

			32/12 [43SO]	<i>Winogronowej jako rozszerzenie OUZ, na tyłach pas strefy SR – dla możliwego rozwoju zabudowy rolniczej, a reszta w głębi działki pozostaje jako strefa SO.</i>	OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
121.	31.03.2026	154. UM-23211.2026	Gortatowo [13SK] [24SI] Paczkowo dz. 250/7 [32SI] Paczkowo [489SJ] Bogucin [196SN] [38SO] [86SU] [28SO] [120SO] [124SO] [85SO] [119SO]	Wnoszę o: - wyznaczenie strefy komunikacyjnej w miejscowości Gortatowo łącząca 13SK i 24SI <i>Nieuwzględniona. Dla przebiegu drogi (planowanej obwodnicy) nie ustalono linii rozgraniczających.</i> - podzielenie w Paczkowie 32SI na część komunikacji SK (zgodnie z MPZP) a działkę 250/7 na 2 części, gdzie z jej prawej stron będzie strefa SK tak jak np. 21SK natomiast z lewej części działki 250/7 może pozostawić jako SI z profilem dodatkowym <i>Nieuwzględniona. Dla przebiegu drogi (planowanej obwodnicy) nie ustalono linii rozgraniczających.</i> - w Paczkowie w strefie 489SJ uwzględnić tereny zieleni urządzonej np. na plac zabaw <i>Nieuwzględniona.</i> - w Bogucinie 196SN zamienić na strefę SK z profilem dodatkowym typu: teren zielony aby umożliwić inwestycje ścieżki pieszo-rowerowej tj. dojścia do stacji kolejowej Ligowiec oraz planowanej stacji na kolejowej obwodnicy Poznania <i>Nieuwzględniona. Wniosek zbyt szczegółowy dla ustaleń POG.</i> - w Bogucinie uwzględnienie stref SK w części 38SO bliżej trasy kolejowej, aby umożliwić inwestycje ścieżki pieszo-rowerowej łączące przejście kolejowe przy ul. Zielonej ze skrzyżowaniem ulic: Bałtycka-Gnieźnieńska <i>Nieuwzględniona. Wniosek zbyt szczegółowy dla ustaleń POG.</i> - w Bogucinie na terenie 86SU jeden z budynków przeznaczony jest na cele mieszkaniowej <i>Nieuwzględniona. Zgodnie z EWID na dz. są 2 budynki niemieszkalne.</i> - w miejscu stref 28SO, 120SO, 124SO, 55SO, 85SO, 119SO zastosować strefę przemysłową (jeśli wymagania glebowe na to pozwalają) + jako dodatkowe teren ew. komunikacji tj. wschodniej obwodnicy Poznania <i>Nieuwzględniona. Z wyznaczenia strefy przemysłowej POG w tym rejonie zrezygnowano na skutek opinii i uzgodnień, które wpłynęły w trakcie procedury planistycznej.</i> - uwzględnienie/poszerzenie strefy komunikacji w obrębie ulic Średzkiej w Zalasewie od Ronda z ul. Polską aż do Skrzyżowania z ul. Olszynową w Rabowicach – celem umożliwienia budowy ścieżki pieszo-rowerowej <i>Nieuwzględniona. Wniosek zbyt szczegółowy dla ustaleń POG.</i>	Strefy SK wydziela się dla obiektów istniejących, a dla projektowanych można wyznaczyć strefę SK o ile są ustalone linie rozgraniczające. W każdej strefie POG można wyznaczyć tereny komunikacji, w szczególności dotyczy to dróg niskich klas technicznych i dróg wewnętrznych oraz ciągów pieszo-rowerowych, dla których w POG nie wyznacza się strefy SK. W strefie 32SI dopuszczono profile dodatkowe, które umożliwiają na etapie tworzenia planu miejscowego wydzielenie terenów komunikacji lub przemysłowo-usługowych. Strefa 489SJ ma zasięg zgodny z obow. mpzp. Wyznaczona strefa SJ w profilu podstawowym ma tereny zieleni urządzonej, zatem będzie można dokonać zmiany mpzp we wnioskowanym zakresie.
122.	01.04.2026	158. UM-23226.2026	Swarzędz dz. 432 i 431 [119SW]	Przeznaczenie pod zabudowę wielorodzinną, usługową, działalność gospodarczą, wysokość zabudowy do 15 m, max. pow. zabudowy do 70%, min. udział pow. biologicznie czynnej do 20%, max. intensywność zabudowy 3,5. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SW. Nie wprowadza się zmian zwiększających intensywność zabudowy terenu.</i>	
123.	01.04.2026	159. UM-23227.2026	Swarzędz dz. 437/4 [120SW]	Przeznaczenie pod zabudowę wielorodzinną, usługową, działalność gospodarczą, wysokość zabudowy do 15 m, max. pow. zabudowy do	

				70%, ,min. udział pow. biologicznie czynnej do 15%, max. intensywność zabudowy 3,5. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SW. Nie wprowadza się zmian zwiększających intensywność zabudowy terenu.</i>	
124.	01.04.2026	160. UM-23229.2026	Swarzędz dz. 438 [120SW]	Przeznaczenie pod zabudowę wielorodzinną, usługową, działalność gospodarczą, wysokość zabudowy do 15 m, max. pow. zabudowy do 60%, ,min. udział pow. biologicznie czynnej do 15%, max. intensywność zabudowy 2,6. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SW. Nie wprowadza się zmian zwiększających intensywność zabudowy terenu.</i>	
125.	01.04.2026	161. UM-23233.2026	Jasin dz. 64/3 [223SJ]	Przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną bliźniaczą i szeregową, wysokość zabudowy do 10 m, max. pow. zabudowy do 50%, ,min. udział pow. biologicznie czynnej do 25%, max. intensywność zabudowy 1,4. <i>Uwzględniona częściowo. Zachowuje się strefę SJ oraz parametry wynikające z obow. mpzp. Wprowadza się zmianę dla całej strefy 223SJ zwiększającą max intensywność zabudowy terenu do 0,7.</i>	Uwaga częściowo jest zbyt szczegółowa jak na zakres ustaleń POG.
126.	01.04.2026	162. UM-23234.2026	Jasin dz. 106/4 [233SJ]	Przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną bliźniaczą i szeregową, wysokość zabudowy do 10 m, max. pow. zabudowy do 50%, ,min. udział pow. biologicznie czynnej do 20%, max. intensywność zabudowy 1,6. <i>Uwzględniona częściowo.. Zachowuje się strefę SJ oraz parametry wynikające z obow. mpzp. Wprowadza się zmianę dla całej strefy 233SJ zwiększającą max intensywność zabudowy terenu do 0,7.</i>	
127.	31.03.2026	163. UM-23239.2026	Kobylnica dz. 430 [52SJ] [10SO]	Zmiana z 2ZL na MN. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się zasięg strefy SJ zgodnie z obow. mpzp.</i>	
128.	31.03.2026	164. UM-23245.2026	Garby dz. 101, 100, 102, 103 [9SZ] [19SO] [42SK]	1. Pozostawienie terenów 9SZ i 19SO bez zmian. <i>Uwzględniona częściowo, Zachowano strefę SO w zasięgu bez zmian, lecz w wyniku uwzględnienia uwag w miejsce strefy SZ wprowadza się strefę SJ.</i> 2. Zlikwidowanie fragmentu drogi na 42SK na dz. 102 i 103, <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się planowaną drogę wyznaczoną w mpzp, jako niezbędny element układu drogowego.</i>	
129.	31.03.2026	165. UM-23246.2026	Graby [41SJ] [166SJ]	Popieram przebieg infrastruktury 41SI łączącej ul. Podleśną z rondem przy ul. Planetarnej. <i>Uwzględniona. Zachowuje się zasięg strefy 41SI bez zmian.</i> Dla 166SJ ograniczenie wysokości. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustaloną wysokość zabudowy w strefie 166SJ – tj. 9 m.</i>	
130.	31.03.2026	167. UM-23248.2026	Łowęcin, dz. 145/7 [409SJ, 118SO]	Wnoszę o wyznaczenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodziną dla działki 145/7 położonej w Łowęcinie – SJ. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się zasięg strefy SJ zg. z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
131.	01.04.2026	168. UM-23261.2026	Garby, dz. 104/12, 104/10, [19SO],	Proszę o zmianę strefy działki 104/12, 104/10, z ogólnej (SO) oraz 104/9 z strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ) na strefę	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i

			104/9 [10SZ], 103 [42SK, 23SO, 12SZ, 178SJ]	wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Proszę o zmianę strefy części działki z ogólnej (SO) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). <i>Uwzględniona częściowo – na dz. 104/9 zmiana strefy 10SZ na SJ jako rozszerzenie OUZ, na pozostałym obszarze strefy 12SZ, 178SJ, 19SO i 23SO pozostają w dotychczasowym zasięgu.</i>	<i>OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.</i>
132.	01.04.2026	169. UM-23279.2026	Kruszewnia. Dz. 41/37, 41/65, 41/38, 41/39, 41/40, 41/41, 41/42, 41/43, 41/44, 41/45, 41/46, 41/47, 41/48, 41/49, 41/50, 41/51, 41/52, 41/53, 41/54, 41/55, 41/56, 41/57, 41/58, 41/59, 41/60, 41/61, 41/62, 41/63, 41/64, 41/65 [16SO]	Dla obszaru wskazanych działek ustalić strefę planistyczną – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną - - SJ Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 30%. Maksymalna wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji nadziemnych, nie więcej niż 10 m dla budynku mieszkalnego i 1 kondygnacja nadziemna nie więcej niż 6 m dla budynku pomocniczego. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 50%. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.</i>
133.	01.04.2026	170. UM-23283.2026	Kruszewnia dz. 27/34, 27/35, 27/36, 27/37, 27/38, 27/39, 27/40, 27/41, 27/42, 27/43, 27/44, 27/45, 27/46, 27/47, 27/48, 27/49, 27/50, 27/51, 27/52, 27/53, 27/54, 27/55, 31/3, 31/4, 31/5, 31/6, 31/7, 31/8, 31/9, 31/10, 31/11, 31/12, 31/13, 31/14, 31/15, 31/16, 31/17, 31/18, 31/19, 31/20, 31/22, 31/23, 31/24, 31/25, 31/26, 31/27, 31/28, 31/29, 31/30, 31/31, 31/32, 31/33, 31/34, 31/35, 31/36, 31/37, 31/38, 31/39, 31/40, 31/41, 31/42, 31/43, [16SO]	Dla obszaru wskazanych działek ustalić strefę planistyczną – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną - - SJ Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 30%. Maksymalna wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji nadziemnych, nie więcej niż 10 m dla budynku mieszkalnego i 1 kondygnacja nadziemna nie więcej niż 6 m dla budynku pomocniczego. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 50%. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.</i>
134.	01.04.2026	171. UM-23290.2026	Kruszewnia dz. 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181,	Dla obszaru wskazanych działek ustalić strefę planistyczną – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną - - SJ Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 30%. Maksymalna wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji nadziemnych, nie więcej niż 10 m dla budynku mieszkalnego i 1 kondygnacja nadziemna nie więcej niż 6 m dla budynku pomocniczego.	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak</i>

			182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 31/19, 31/20, 31/22, 31/23, 31/24, 31/25, 31/26, 31/27, 31/28, 31/29, 31/30, 31/31, 31/32, 31/33, 31/34, 31/35, 31/36, 31/37, 31/38, 31/39, 31/40, 31/41, 31/42, 31/43, [16SO]	Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 50%. <i>Nieuwzględniona.</i>	bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
135.	01.04.2026	172. UM-23292.2026	Kruszewnia dz. 51/6, 119, 120 [64SI, 65SO] 79 [45SK] 117, 118, [65SO]	Dla obszaru wskazanych działek ustalić strefę planistyczną – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną - - SJ Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 30%. Maksymalna wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji nadziemnych, nie więcej niż 10 m dla budynku mieszkalnego i 1 kondygnacja nadziemna nie więcej niż 6 m dla budynku pomocniczego. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 50%. <i>Nieuwzględniona.</i>	Zachowuje się strefy SK i SI zabezpieczające lokalizację niezbędnej infrastruktury komunikacyjnej dla rozwoju miejscowości Kruszewnia. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
136.	01.04.2026	173. UM-23295.2026	Kruszewnia dz. 37/2, 33/2 [16SO]	Dla obszaru wskazanych działek ustalić strefę planistyczną – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną - - SJ Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 30%. Maksymalna wysokości zabudowy do dwóch kondygnacji nadziemnych, nie więcej niż 10 m dla budynku mieszkalnego i 1 kondygnacja nadziemna nie więcej niż 6 m dla budynku pomocniczego. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 50%. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
137.	01.04.2026	175. UM-23343.2026	Zalasewo, dz. 146/14 [247SJ]	Wnosimy o dokonanie zmiany oznaczenia kategorii gruntu w planie ogólnym dla działki o nr 146/14 poprzez zmianę z SJ na SU. <i>Uwzględniona. Wydzielono ze strefy 247SJ strefę SU.</i>	
138.	01.04.2026	176. UM-23346.2026	Zalasewo, 869/1, 869/2 [247SJ]	Wnosimy o dokonanie zmiany oznaczenia kategorii gruntu w planie ogólnym dla działek o nr 869/1, 869/2 poprzez zmianę z SJ na SU. <i>Uwzględniona częściowo. Wydzielono ze strefy 247SJ strefę SU, lecz obszar 66SI pozostawi się bez zmian</i>	
139.	01.04.2026	177. UM-23349.2026	Gortatowo, dz. 83/12 [61SJ]	Wnoszę o objęcie strefą OUZ działki 83/12 w Gortatowie. <i>Nieuwzględniona. Dla działki obowiązuje mpzp.</i>	Na terenach z mpzp nie będą wydawane warunki zabudowy.
140.	01.04.2026	179. UM-23219.2026	Łowęcin, dz. 145/4, [445SJ, 118SO]	Wnoszę o wyznaczenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną dla działki 145/4 położonej w Łowęcinie – SJ <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się zasięg strefy SJ zg. z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje

					ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
141.	02.04.2026	180. UM-23605.2026	Sarbinowo, dz. 46/4 [43SO]	Wnoszę o zmianę treści planu ogólnego gminy w zakresie działki 46/4 w Sarbinowie z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. – SJ <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się zasięg strefy SJ zg. z zasięgiem istniejącej zabudowy.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
142.	02.04.2026	181. UM-23607.2026	Łowęcin, dz. 124/2, 124/3 [13SO]	Przeznaczenie działek ewidencyjnych pod zabudowę jednorodzinną – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
143.	02.04.2026	182. UM-23608.2026	Gortatowo, dz. 162/1 [118SO, 405SJ]	Wnoszę o ujęcie działki nr ewid. 162/1 w Gortatowie strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 405SJ. Alternatywnie wnoszę o ustalenie strefy 405SJ w pasie o głębokości 60 m od granicy pasa drogowego ul. Chlebowej. –SJ <i>Uwzględniona częściowo wyznacza się strefę SJ w ramach rozszerzenia OUZ w odległości 50 m od pasa drogowego.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
144.	02.04.2026	184. UM-23611.2026	Sarbinowo, dz. 22 [118SO]	Wnoszę o zmianę treści planu ogólnego gminy w zakresie dz. 22 z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie więcej niż 50 m – SJ <i>Uwzględniona częściowo jako rozszerzenie strefy 509Sj i 43Ouz.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu przy drodze (ul. Długa) brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III przy drodze publ.
145.	02.04.2026	186. UM-23613.2026	Łowęcin, dz. 87/5 [44SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia pod strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia

					OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
146.	02.04.2026	187. UM-23614.2026	Łowęcin, dz. 87/5 [44SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia z SO pod strefę usługową- SU. <i>Uwzględniona. Zmiana na SU na głębokość 50m od drogi.</i>	
147.	02.04.2026	188. UM-23615.2026	Łowęcin, dz. 87/6 [44SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia pod strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
148.	02.04.2026	189. UM-23617.2026	Łowęcin, dz. 87/6 [44SO]	Wnoszę o zmianę przeznaczenia z SO pod strefę usługową- SU. <i>Uwzględniona. Zmiana na SU na głębokość 50m od drogi.</i>	
149.	02.04.2026	190. UM-23618.2026	Sarbinowo, dz. 23 [118SO]	Wnoszę o zmianę treści planu ogólnego gminy w zakresie dz. 23 z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie więcej niż 50 m – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III przy drodze publ., zatem brak możliwości wyznaczenia strefy SJ.
150.	02.04.2026	191. UM-23620.2026	Sarbinowo, dz. 80/20 [14SO]	Wnoszę o zmianę treści planu ogólnego gminy w zakresie dz. 80/20 z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie więcej niż 50 m – SJ <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III w sposób umożliwiający jej zabudowę i dostęp do drogi.
151.	02.04.2026	196. UM-23632.2026	Łowęcin, dz. 145/5, 146/1 [445SJ, 118SO]	Wnoszę o wyznaczenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną dla działek 145/5, 146/1 położonej w Łowęcinie – SJ <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się zasięg strefy SJ zg. z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
152.	02.04.2026	197. UM-23642.2026	Swarzędz, dz. 10/5, 11, 21/2, 11, 12, 13, 14 [158SN, 334SJ, 335SJ, 96SU]	dz. 10/5 – na terenie części działki – w pasie 50m od ul. Strzeleckiej określić przeznaczenie terenu jako 335SJ, na pozostałej części działki określenie terenu jako 96SU. Parametry dla SJ Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 30%.	Na przedmiotowym obszarze obowiązuje mpzp, którego ustalenia w odniesieniu do części obszarów zostały uwzględnione w POG, a na części obszaru w ustaleniach POG ograniczono możliwości inwestycyjne.

				Maksymalna wysokości zabudowy na 9 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 40%. Parametry dla SU Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 60%. Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy 1,2 Maksymalna wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. dz. 11 – na terenie działki określić przeznaczenie terenu jako 96SU. Parametry: Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 60%. Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy 1,2 Maksymalna wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. dz. 21/2 – na terenie części działki – zgodnie z załącznikiem graficznym, określić przeznaczenie terenu jako 96SU. Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 60%. Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy 1,2 Maksymalna wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. dz. 11, 12, 13, 14 – zmiana ustalonej maksymalnej intensywności zabudowy z 0,7 na 1,2 Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 60%. Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy 1,2 Maksymalna wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. <i>Nieuwzględniona.</i>	
153.	01.04.2026	199. UM-23644.2026	Garby, dz.100, 101, 102, 103, [19SO, 9SZ, 172SJ, 24SO, 42SK, 23SO, 12SZ, 178SJ]	Proszę o pozostawienie terenu rolnych 19SO na działkach 101, 100 w Garbach bez zmian w projekcie POG. Na terenie 9SZ na działkach 100, 101 proszę wprowadzić teren rolnictwa z zakazem zabudowy. Proszę również o zlikwidowanie fragmentu drogi 42SK na działkach 102 i 103 w Garbach. <i>Uwzględniono w zakresie zachowania strefy 19SO, Obszar dz. w strefie 9SZ zmienia się pod SJ w ramach rozszerzenia OUZ, zachowuje się strefę 42SK dla planowanej drogi, jako niezbędny element układu drogowego.</i>	
154.	02.04.2026	201. UM-23646.2026	Janikowo, dz. 33, 34/1	Wnoszę o uwzględnienie działek nr 33 i 34/1, obr. Janikowo w strefie funkcjonalnej SJ lub strefie SU. Parametry: Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 40%. Maksymalna wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
155.	01.04.2026	203. UM-23648.2026	Paczkowo, dz. 7/6 [50SO, 32SZ]	Wnoszę o zmianę ze strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – SJ. <i>Uwzględniona częściowo zmiana pod SJ w zasięgu OUZ, reszta pod SO.</i>	
156.	02.04.2026	207. UM-23654.2026	Sarbinowo, dz. 83/2	Wnoszę o zmianę treści planu ogólnego gminy w zakresie dz. 83/2 z SO	Obliczona chłonność niezabudowanych

			[14SO]	na SJ w pasie drogowym. – SJ. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
157.	02.04.2026	208. UM-23656.2026	Sarbinowo, dz. 83/2 [14SO]	Wnoszę o zmianę treści planu ogólnego gminy w zakresie dz. 83/2 z SO na SU w pasie przydrogowym (50 m). – SU <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Działka położona w obszarze zwartych gruntów rolnych, grunty kl. III, z dala od jednostek osadniczych.
158.	02.04.2026	209. UM-23658.2026	Sarbinowo dz. 20 [118SO]	Zmiana z SO na SJ w pasie przydrożnym. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
159.	02.04.2026	210. UM-23660.2026	Sarbinowo dz. 34 [43SO]	Zmiana z SO na SJ w pasie przydrożnym. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
160.	02.04.2026	211. UM-23661.2026	Sarbinowo dz. 47/2 [43SO] [49SZ] [21SR]	Zmiana z SO na SJ w pasie przydrożnym. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
161.	02.04.2026	212. UM-23662.2026	Sarbinowo dz. 81/12 [14SO]	Zmiana z SO na SU w pasie przydrożnym. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Działka położona w obszarze zwartych gruntów rolnych, grunty kl. III. Na działce przewidywana lokalizacja Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej.

162.	02.04.2026	213. UM-23663.2026	Sarbinowo dz. 82 [14SO]	Zmiana części działki z SO na SR. <i>Uwzględniona zmiana części działki pod SR dla rozszerzenia gospodarstwa rolnego.</i>	
163.	02.04.2026	214. UM-23666.2026	Sarbinowo dz. 82 [14SO]	Zmiana części działki z SO na SZ. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
164.	02.04.2026	215. UM-23667.2026	Sarbinowo dz. 81/8 [14SO]	Zmiana części działki z SO na SU. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Działka położona w obszarze zwartych gruntów rolnych, grunty kl. III. Na działce przewidywana lokalizacja Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej.
165.	02.04.2026	216. UM-23668.2026	Gortatowo dz. 121/5 [522SJ] [56SO]	Uwzględnienie w planie funkcji rolniczej na części działki. <i>Uwzględniony. Zmienia się wsch. część działki pod SZ, a dodatkowo w obszarze działki ogranicza się zasięg strefy 522SJ w wyniku uwzględnienia uwagi nr 388.</i>	
166.	02.04.2026	217. UM-23669.2026	Sarbinowo dz. 82 [14SO]	Zmiana części działki z SO na SU. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Działka położona w obszarze zwartych gruntów rolnych, grunty kl. III. W sąsiedztwie przewidywana lokalizacja Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej.
167.	02.04.2026	218. UM-23670.2026	Sarbinowo dz. 83/6 [14SO]	Zmiana z SO na SJ w pasie przydrożnym. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
168.	02.04.2026	219. UM-23671.2026	Sarbinowo dz. 83/8 [14SO]	Zmiana z SO na SJ w pasie przydrożnym. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.

169.	02.04.2026	220. UM-23673.2026	Łowęcin dz. 153/29 [118SO] [3SR] [138SN] [581SJ]	Zmiana na SJ. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.
170.	02.04.2026	221. UM-23675.2026	Łowęcin dz. 153/25 [65SZ]	Zmiana strefy SZ na SJ (PZ 30%, H 11M, PBC 40%). <i>Uwzględniona częściowo jako rozszerzenie strefy 581SJ z innymi parametrami (NIŻ 0,5, PZ 25%, H 9m, PBC 60%)</i>	
171.	02.04.2026	222. UM-23693.2026	Bogucin dz. 12/2 [45SO] [20SZ], 211/2 [120SU] [20SZ], 10 [38SO], 11/2 [38SO], 13/2 [38SO], 14/2 [38SO] [189SU], 60 [46SO], 218/2 [38SO], 18/2 [120SU], 214/2 [120SU], 216/2 [189SU], 65 [296SJ], 210/2 [20SZ] [120SU], 208 [38SO]	Przeznaczenie na cele usługowe, przemysłowe, zabudowę jednorodzinną. 216/2 pod SP, 210/2, 14/2, 12/2 – pod UP, MN, SO 211/2, 10, 11/2, 13/2, 60, 218/2, 208 – pod UP, MN, SU, SP <i>Uwzględniona częściowo dla dz. 216/2 i cz. 14/2 wprowadza się strefę SP z dopuszczeniem terenów usług, a na dz. 12/2 (w zasięgu strefy 20SZ), na dz. 210/2, 211/2, 214/2 strefę SU. W pozostałym zakresie zachowuje się dotychczasowe ustalenia POG.</i>	Wyznaczanie nowych terenów pod zabudowę wymaga zachowania zasady zrównoważonego rozwoju, w tym ochrony korytarza ekologicznego w dolinie rz. Cybiny, lokalnego łącznika między korytarzem i kompleksem leśnym na pd od dz. 60. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
172.	02.04.2026	223. UM-23696.2026	Bogucin dz. 210/2 [20SZ], 60 [46SO], 216/2 [189SU], 12/2 [45SO] [20SZ], 208 [38SO], 214/2 [120SU], 218/2 [38SO], 13/2 [38SO], 11/2 [38SO], 10 [38SO]	Dz. 210/2 powinna być w całości przeznaczona pod usługi. Dz. 60 powinna być przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną lub usługi. Dz. 216/2 na strefę gospodarczą. Dz. 12/2 pod zabudowę mieszkalną lub usługową Dz. 208, 214/2, 218/2, 13/2, 11/2, 10 pod usługi. <i>Uwzględniona częściowo dla dz. 216/2 i cz. 14/2 wprowadza się strefę SP z dopuszczeniem terenów usług, a na dz. 12/2 (w zasięgu strefy 20SZ), na dz. 210/2, 211/2, 214/2 strefę SU. W pozostałym zakresie zachowuje się dotychczasowe ustalenia POG.</i>	Wyznaczanie nowych terenów pod zabudowę wymaga zachowania zasady zrównoważonego rozwoju, w tym ochrony korytarza ekologicznego w dolinie rz. Cybiny, lokalnego łącznika między korytarzem i kompleksem leśnym na pd od dz. 60. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
173.	02.04.2026	224. UM-23648.2026	Łowęcin dz. 153/1 [118SO] [581SJ]	Przeznaczenie pod teren zabudowy mieszkaniowej. <i>Uwzględniona częściowo – w POG wyznaczono strefę SJ w ramach rozszerzenia OUZ w pasie ok. 95 m wzdłuż ul. Sarbinowskiej z parametrami (PZ 25% i PBC 60%).</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.
174.	01.04.2026 02.04.2026	226. UM-23472.2026 365. UM-24141.2026	Wierzonka dz. 1/6, 1/7, 1/8, 1/10, 1/11, 1/12, 1/13, 1/15, 1/16, 1/18, 1/19, 1/20, 1/21, 1/24, 1/25, 1/26, 1/36, 1/37, 1/2, 1/9, 1/23, 1/22, 1/27, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32,	1. Zmiany: - strefa SJ dla działek zabudowanych 1/2 i 1/21 oraz wszystkich działek z wydanymi warunkami zabudowy nr: 1/19, 1/20, 1/27, 1/30, 1/36, 1/37, 1/6, wszystkie działki w trakcie postępowań o wydanie warunków zabudowy nr: 1/28, 1/29, 1/31, 1/32, 1/33, 1/34, 1/35, 1/7, 1/8 - strefa OUZ działki nr: 1/24, 1/25, 1/26, 1/10, 1/11, 1/12, 1/13, 1/15, 1/16, 1/18 - strefa SO działki nr: 1/22, 1/23 (załącznik nr 6)	1. Obszar położony w otulinie PK Puszcza Zielonka, w regionalnym korytarzu ekologicznym. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.

			1/33, 1/34, 1/35 Wierzonka Dz. 8/5	<i>Nieuwzględniona. Zachowuje się wyznaczoną w POG strefę SJ w zasięgu rozszerzenia OUZ bez zmian</i> 2. Wnoszę o dopisanie do strefy SJ dodatkowo OUZ. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się wyznaczoną strefę SJ , bez OUZ</i>	2. Wobec uchwalenia w kwietniu 2026 r. planu na nieruchomościach nie będą wydawane decyzje WZ. Brak uzasadnienia dla objęcia działek OUZ.
175.	01.04.2026	227. UM-23492.2026	Gortatowo dz. 83/15 [61SJ] 53 [60SJ] [108SO]	Przeznaczenie dz. 83/15 pod teren usługowo-mieszkaniowy, dz. 53 pod budownictwo mieszkaniowe. <i>Uwzględniony, w POG dla dz. wyznaczono strefę SJ.</i>	
176.	01.04.2026	228. UM-23495.2026	Gortatowo dz. 61/32, 61/33, 61/34, 61/35, 61/36, 61/39, 61/40 [61SJ]	Uwzględnienie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. <i>Uwzględniony, w POG dla dz. wyznaczono strefę SJ.</i>	
177.	01.04.2026 2.04.2026 2.04.2026 2.04.2026 2.04.2026	229. UM-23496.2026 356. UM-24004.2026 357. UM-23798.2026 368. UM-24164.2026 369. UM-24109.2026	Rabowice dz. 67/36, 67/37, 67/38, 67/40, 67/41 [12SI]	Zmiana na strefę gospodarczą. Sprzeciw wobec lokalizacji infrastruktury do przetwarzania odpadów. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się wyznaczoną strefę SI, w ramach której w profilu dodatkowym dopuszczono tereny usług i tereny przemysłu.</i>	Gmina ma obowiązek zabezpieczenia potrzeb społecznych w zakresie infrastruktury technicznej, w tym gospodarki odpadami. Ostateczne rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu zostaną podjęte na etapie opracowania mpzp.
178.	01.04.2026	230. UM-23500.2026	Garby dz. 166/1, 166/2 [19SO] 11/1, 6, 7 [16SO]	Zmiana z SO na SN na dz. 166/1 oraz z SO na SZ lub SN na dz. 166/2. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się wyznaczoną strefę SO.</i> Dodatkowo wpisanie w profilu dodatkowym strefy 16SO terenu elektrowni słonecznej na dz. 11/1, 6, 7. <i>Uwzględniona dla dz. 11/1, 7 i 8.</i>	Dz. 166/1 i 166/2 położone w zasięgu lokalnego korytarza ekologicznego, w otoczeniu zwartych kompleksów rolnych. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
179.	01.04.2026	231. UM-23503.2026	Gortatowo dz. 103/1, 103/2, 104/4 [56SO]	Zmiana z SO na SJ z parametrami ze strefy 520SJ. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się strefę SO jako element lokalnego łącznika ekologicznego wzdłuż rowu.</i>	Obszar obniżenia, w sąsiedztwie rowu, z zielenią naturalną.
180.	01.04.2026 01.04.2026	234. UM-23517.2026 236. UM-23522.2026	Gruszczyn dz. 21/57 [16SJ]	Wnoszę o całkowite wykreślenie korytarza obwodnicy z sąsiedztwa działki 21/57 przy ul. Żuławskiego. <i>Nieuwzględniona.</i>	W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej działki w POG nie wskazuje się planowanego przebiegu obwodnicy
181.	01.04.2026	235. UM-23518.2026	Gortatowo dz. 225/1, 225/3, 225/8, 225/9 [409SJ]	Uwzględnienie ochrony siedlisk na wnioskowanych działkach. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się przeznaczenie działek w POG do strefy SJ, wynikające z ustaleń obow. mpzp.</i>	

182.	01.04.2026	237. UM-23528.2026	Zalasewo dz. 253/11 [94SJ]	Zachowanie zapisów z obowiązującego mpzp, dopuszczenie realizacji funkcji mieszkaniowo-usługowej i zabudowy do 40% w przypadku realizacji usług sportu i rekreacji i utrzymanie wówczas 20% powierzchni biol. czynnej. <i>Uwzględniona częściowo, zachowuje się strefę SJ umożliwiającą realizację funkcji mieszkaniowo-usługowej oraz sportu i rekreacji, lecz bez zwiększenia PZ i zmniejszenia PBC.</i>	
183.	01.04.2026 01.04.2026 01.04.2026	238. UM-23550.2026 241. UM-23558.2026 242. UM-23559.2026	Gortatowo dz. 61/4, 61/3, 61/41, 61/42, 61/43 [61SJ]	1. Uwzględnienie pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwzględniona, w POG działki włączono do strefy SJ.</i> 2. Wniosek o wprowadzenie strefy buforowej w postaci pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 30m na dz. 59/4. <i>Nieuwzględniona. W strefie 131SN dopuszczono usługi publiczne (sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, edukacji, zdrowia i pomocy społecznej służące zaspokojeniu potrzeb mieszkańców rozbudowującego się osiedla, zgodnie z obow. mpzp.</i>	
184.	01.04.2026	239. UM-23554.2026	Łowęcin dz. 165/1 [14SO] dz. 168/2, 171 [14SO, 50SO]	Prośba o: - wyznaczenie strefy SZ ewentualnie SR – dla działki 165/1, zgodnie z orientacyjną lokalizacją na załączniku, - zmianę na SR <i>Uwzględniona w zakresie wyznaczenia 2 stref SR, w pozostałym zakresie zachowuje się strefę SO.</i>	Działki położone w obszarze zwartych gruntów rolnych, grunty kl. III. Na działce 165/1 przewidywana lokalizacja Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej.
185.	01.04.2026	240. UM-23555.2026	Jasin dz. 326/2, 337, 344/2, 338/2, 339/2, 343, 340 [17SP]	Wniosek o zwiększenie intensywności zabudowy do dwóch kondygnacji, tj. 1,2. <i>Uwzględniona dla całej strefy 17SP.</i>	
186.	01.04.2026	243. UM-23573.2026	Łowęcin część dz. 96/3 [62SO]	Wniosek o ujęcie części działki o IVa klasie gruntu o powierzchni 5.528m ² jako teren strefy gospodarczej SP. <i>Uwzględniona. Pozostały teren Pozostaje jako SO</i>	
187.	01.04.2026	244. UM-23574.2026	Łowęcin część dz. 92/5 [44SO]	Wniosek o ujęcie części działki o pow. 5.512m ² (pas o głębokości ok 65-70m) jako strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
188.	01.04.2026	245. UM-23575.2026	Łowęcin część dz. 96/6 [62SO]	Wniosek o ujęcie części działki o IVa i IVb klasie gruntu o powierzchni 8.306 m ² jako teren strefy gospodarczej SP. <i>Uwzględniona. Pozostały teren Pozostaje jako SO</i>	
189.	01.04.2026	246. UM-23576.2026	Łowęcin dz. 92/3, 92/6 oraz część dz. 92/5 [44SO]	Wniosek o ujęcie części działki 92/5 o powierzchni 27.706 m ² i całej dz. 92/3 i 92/6 jako teren strefy gospodarczej SP. Część działki 92/5 zgodnie z załącznikiem to tereny oddalone od ul. Łowieckiej o ok 65-70m. <i>Nieuwzględniona.</i>	Na dz. występują grunty chronione klasy III w zwartym kompleksie. Gmina posiada znaczne rezerwy niezagospodarowanych terenów przemysłowych w sąsiedztwie wnioskowanych działek.

190.	01.04.2026	247. UM-23579.2026	Kruszewnia dz. 44/4 [33SN, 64SI]	Wniosek o przeznaczenie południowo-wschodniej części działki (zgodnie z załącznikiem) pod strefę SW. Proponuję przekazać nieodpłatnie Gminie część działki północny narożnik (zgodnie z załącznikiem) pod zbiornik retencyjny lub boisko do piłki nożnej – północno-zachodnia część działki. <i>Uwzględniona częściowo. Wprowadza się strefę SW Parametry zabudowy jak dla strefy 82SW.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.</i>
191.	01.04.2026	249. UM-23582.2026	Swarzędz dz. 1951/1 [205SJ, 184SN, 61SI]	Wnoszę o objęcie działki w całości strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i jednocześnie wnoszę o rezygnację ze strefy infrastruktury i zieleni i rekreacji. [SJ] <i>Uwzględniona, wprowadza się rozszerzenie strefy SJ i OUZ.</i>	
192.	01.04.2026	251. UM-23585.2026	Łowęcin dz. 124/1 [13SO]	Wniosek o rozszerzenie strefy SJ na całą działkę. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całą działkę z uwagi na ograniczenia na gruntach rolnych klasy III.</i>
193.	01.04.2026 02.04.2026	252. UM-23586.2026 341.UM-23788.2026	Łowęcin dz. 153/25, 153/26, 153/27, 153/28 [3SR]	Wniosek o zmianę strefy z 3SR – strefa produkcji rolniczej i zastąpienie strefą SU. Uwaga zawiera uzasadnienie. Ustalenie: Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 10%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 6m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 60%. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się strefę SR, której profil funkcjonalny odpowiada ustaleniom obow. mpzp.</i>	
194.	1.04.2026	253. UM-23588.2026	Swarzędz dz. 1103 [198SN, 193SU]	Wniosek o powiększenie strefy 183SU kosztem 198SN o pas terenu (zgodnie z załącznikiem graficznym) zgodny z uzgodnieniem z Konserwatorem Zabytków. <i>Uwzględniona, wprowadza się korektę zasięgu strefy 193SU, zgodnie z przedstawionym pismem PKZ oraz zmiany w zakresie stref przyległych wynikających z przesunięcia.</i>	
195.	1.04.2026	254. UM-23593.2026	Garby 32SK 41SI 19SO 48SN	Wniosek o: 1. wyznaczenie przestrzeni do przebudowy drogi powiatowej oznaczonej 32SK, dostosowanie do normatywnej szerokości jezdni oraz budowy chodnika wraz z oświetleniem, <i>Nieuwzględniona, strefą SK w POG obejmuje się istniejące drogi, lub drogi planowane, dla których zostały ustalone linie rozgraniczające.</i> 2. wyznaczenie przestrzeni na zabudowę infrastruktury drogowej 41SI, jezdni + chodnik + droga rowerowa wraz z oświetleniem, <i>Uwzględniona w zmodyfikowanym przebiegu względem ustaleń obow. mpzp.</i> 3. wyznaczenie przestrzeni na zabudowę lub dostosowanie istniejącej ulicy by zapewnić połączenie pieszo-rowerowego z jeziorem w Tulcach, tj.	1. Ul. Tulecka została w POG ujęta jako istniejąca, brak informacji (decyzji ZRID, mpzp) o docelowym większym zasięgu pasa drogowego. W sąsiedztwie planowane są nowe drogi (przedłużenie Podleśnej, połączenie Tuleckiej i Rekreacyjnej). 3. Nowe drogi układu podstawowego, drogi lokalne, dojazdowe, ciągi piesze i pieszo-rowerowe można lokalizować w POG w obszarze każdej strefy planistycznej (We wszystkich strefach są dopuszczone tereny komunikacji).

				utwardzony szlak pieszo-rowerowy ul. Michałówka <i>Nieuwzględniona. W POG nie ustala się drobnych lokalnych elementów sieci drogowej (tylko układ podstawowy).</i> 4. wyznaczenie przestrzeni 48SN na zabudowę zadaszonych placu pełniącego wiele zastosowań (gra w piłkę nożną, koszykówkę, tenis, eventy). <i>Uwzględniona w obecnych ustaleniach POG.</i>	4. Obecne ustalenia dla stref 48SN nie wykluczają realizacji zadaszonych.
196.	2.04.2026	256. UM-23702.2026	Swarzędz dz. 71/4 [35SN]	Wniosek o zmianę strefy SN na SJ. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp.</i>	Działka a71/4 nie przylega do drogi.
197.	2.04.2026	257. UM-23703.2026	Łowęcin dz. 131/2 [13SO]	Wniosek o wyznaczenie strefy SJ na części działki oznaczonej jako SO, zgodnie z załącznikiem (do granicy działki). <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp. Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całą działkę z uwagi na ograniczenia na gruntach rolnych klasy III.
198.	2.04.2026	258. UM-23704.2026	Łowęcin dz. 154 [118SO]	Wniosek o wyznaczenie strefy produkcji rolniczej SR na części działki 154 przy wyznaczonej strefie SZ, zgodnie z załącznikiem graficznym. Jest to konieczne dla dalszego funkcjonowania gospodarstwa rolnego. <i>Uwzględniona, wprowadza się strefę SR dla rozwoju gospodarstwa.</i>	
199.	2.04.2026	259. UM-23709.2026	Gruszczyn dz. 177/9, 177/11	Wniosek o zmianę przeznaczenia z obecnie wskazanej strefy zieleni i rekreacji na strefę umożliwiającą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Usunięcie obszaru SN lub równomierne podzielenie na właścicieli działek o nr 175/2, 173. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp.</i>	W uwadze brak podania obrębu, podane nr działek występują na terenie gminy jedynie w obrębie Gruszczyn
200.	2.04.2026	260. UM-23711.2026	Sarbinowo dz. 25/1 [20SR] brak podania obrębu we wniosku obręb określono na podstawie załącznika	Wniosek o zmianę przeznaczenia z SR na SJ, ewentualnie w razie odmowy zmianę na SU. <i>Uwzględniona, wprowadza się strefę SU.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całą działkę z uwagi na ograniczenia na gruntach rolnych klasy III.
201.	2.04.2026	261. UM-23712.2026	Sarbinowo dz. 25/2 [20SR] brak podania obrębu we wniosku obręb określono na podstawie załącznika	Wniosek o zmianę przeznaczenia z SR na SJ, ewentualnie w razie odmowy zmianę na SU. <i>Uwzględniona, wprowadza się strefę SJ w zasięgu rozszerzenia OUZ, a na gruntach klasy III strefę SU.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całą działkę z uwagi na ograniczenia na gruntach rolnych klasy III.
202.	2.04.2026	262. UM-23715.2026	Sarbinowo dz. 14/2 [20SR] brak podania obrębu	Wniosek o zmianę przeznaczenia z SR na SJ. <i>Uwzględniona częściowo w północnej cz. działki, wprowadza się strefę SJ w zasięgu max rozszerzenia OUZ poza gruntami kl. III. Obszar</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje

			we wniosku obręb określono na podstawie załącznika	<i>istniejącego gospodarstwa zachowuje się w zasięgu strefy SZ. W północnej cz. dz. obszar gruntów klasy III obejmuje się strefą SO (z profilem dodatkowym tereny zieleni urządzonej) – z uwagi na brak możliwości rozszerzenia OUZ. Teren niezabudowany na tyłach gospodarstwa (44SZ) obejmuje się strefą 31SR – pod możliwość rozszerzenia zabudowy rolniczej.</i>	ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całą działkę z uwagi na ograniczenia na gruntach rolnych klasy III.
203.	2.04.2026	263. UM-23717.2026	Garby dz. 149 [19SO]	Wniosek by wyznaczyć dla działki obszar uzupełnienia zabudowy. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Obszar położony w zasięgu lokalnego korytarza ekologicznego Michałówki
204.	2.04.2026	264. UM-23720.2026	Sarbinowo dz. 64/2 [43SO] brak podania obrębu we wniosku obręb określono na podstawie załącznika	Wniosek o zmianę przeznaczenia z SO na SJ, ewentualnie w razie odmowy zmianę na SU. <i>Uwzględniona częściowo. wprowadza się strefę SU w pasie 50 m od drogi.</i>	Działki położone w obszarze zwartych gruntów rolnych, grunty kl. III. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całą działkę z uwagi na ograniczenia na gruntach rolnych klasy III.
205.	2.04.2026	265. UM-23723.2026	Sarbinowo dz. 64/4 [43SO] brak podania obrębu we wniosku obręb określono na podstawie załącznika	Wniosek o zmianę przeznaczenia z SO na SJ, ewentualnie w razie odmowy zmianę na SU. <i>Uwzględniona, wprowadza się strefę SU w pasie 50 m od drogi.</i>	Działki położone w obszarze zwartych gruntów rolnych, grunty kl. III. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całą działkę z uwagi na ograniczenia na gruntach rolnych klasy III.
206.	2.04.2026	266. UM-23726.2026	Garby dz. 12, 13 [16SO, 25SU]	Wniosek o zapewnienie dojazdu działek do drogi publicznej. <i>Nieuwzględniona. Wniosek zbyt szczegółowy jak na zakres ustaleń POG.</i>	Strefy SK wydziela się dla obiektów istniejących, a dla projektowanych można wyznaczyć strefę SK o ile są ustalone linie rozgraniczające. W każdej strefie POG można wyznaczyć tereny komunikacji, w szczególności dotyczy to dróg niskich klas technicznych i dróg wewnętrznych oraz ciągów pieszo-rowerowych, dla których w POG nie wyznacza się strefy SK.
207.	2.04.2026	267. UM-23730.2026	Garby dz. 12 [16SO, 25SU]	Wniosek o wprowadzenie do planu zabudowy jednorodzinnej lub na całości działki usług handlu. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	
208.	2.04.2026	268. UM-23781.2026	Garby	Wniosek o przeznaczenie części działki 71/1 oraz dz. 64 z 25SO na SJ	Dla obszarów zabudowy ujętych w obow. mpzp

			dz. 71/1, 64 [25SO] 93/1 [7SZ]	oraz wyznaczenie OUZ. Wniosek o zmianę działki 93/1 7SZ na SJ oraz wyznaczenie OUZ. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp., w tym zasięg strefy SJ na dz. 71/1 i 7SZ na dz. 93/1.</i>	brak uzasadnienia dla wyznaczenia OUZ. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całą działkę z uwagi na ograniczenia na gruntach rolnych klasy III.
209.	02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026	269. UM-23785.2026 270. UM-23787.2026 271. UM-23789.2026 272. UM-23792.2026 273. UM-23794.2026 274. UM-23803.2026 275. UM-23804.2026 276. UM-23806.2026 277. UM-23807.2026 284. UM-23821.2026 294. UM-23843.2026 297. UM-23848.2026	Garby, 41SI, 48Sn, 197SU	Wnoszę o rezygnację z realizacji planowanej drogi oznaczonej jako SI. <i>Nieuwzględniona, w POG utrzymuje się zmieniony względem obow. mpzp przebieg planowanej drogi zbiorczej (objęty strefą 41SI)</i> Zachowanie dotychczasowego charakteru SN <i>Uwzględniona, zachowuje się strefę 48SN.</i> Rezygnację lub zmianę sąsiadującego terenu SU. <i>Uwzględniona w zakresie zmiany cz. 197SU na dz. 133/18, 129/16 i 193 pod SN z szerokim profilem dodatkowym w zakresie usług.</i>	
210.	02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026	278. UM-23809.2026 279. UM-23811.2026 280. UM-23812.2026 281. UM-23815.2026 282. UM-23817.2026 283. UM-23818.2026 285. UM-23822.2026 286. UM-23826.2026	Garby, 41SI	Zgłaszam swoje zastrzeżenie do projektu POG wywodząc, iż planowane wyodrębnienie strefy infrastruktury 41SI na cele budowy drogi łączącej ulicę Transportową i Łozinową nie jest zgodne z wolą mieszkańców. <i>Nieuwzględniona, w POG utrzymuje się zmieniony względem obow. mpzp przebieg planowanej drogi zbiorczej (objęty strefą 41SI)</i>	

	02.04.2026	287. UM-23828.2026			
	02.04.2026	290. UM-23834.2026			
	02.04.2026	291. UM-23836.2026			
	02.04.2026	292. UM-23839.2026			
	02.04.2026	293. UM-23840.2026			
	02.04.2026	295. UM-23845.2026			
	02.04.2026	298. UM-23852.2026			
211.	02.04.2026	288. UM-23830.2026	Łowęcin, dz. 138/6 [13SO, 81SJ]	Wnoszę o zmianę POG w zakresie dot. części działki poprzez zmianę jej przeznaczenia z proponowanego SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50m. Przy projektowaniu proszę o uwzględnienie istniejącego już planu dla części działki 138/6 od strony ul. Poprzecznej. Maksymalny udział pow. zabudowy 30%, maksymalna wysokość 9 m, minimalny udział pow. biologicznie czynnej 50% <i>Nieuwzględniona, zachowano zasięg strefy SJ wyłącznie w zakresie wynikającym z ustaleń obow. mpzp. Nie wyznacza się strefy SJ wzdłuż ul. Sarbinowskiej</i>	<i>Na dz. występują grunty chronione klasy III w zwartym kompleksie. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.</i>
212.	02.04.2026	289. UM-23832.2026	Łowęcin, dz. 138/6 [13SO, 81SJ]	Wnoszę o zmianę POG w zakresie dot. części działki poprzez zmianę jej przeznaczenia z SO na SZ w pasie zaznaczonym na załączniku. Na działkach 138/4 i 138/6 prowadzone jest gospodarstwo rolne. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Zaproponowany w uwadze zasięg strefy SZ, odsuniętej od drogi i na tyłach strefy SJ jest nieuzasadniony. Zachowuje się ustalenia obow. mpzp</i>
213.	02.04.2026	299. UM-23910.2026	[119SW] Swarzędz, dz. 4048	Skladam uwagę i wniosek o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy 10 m w nawiązaniu do zabudowy będącej w bezpośrednim sąsiedztwie. <i>Uwzględniona częściowo, maksymalną wysokość zabudowy ustaloną dla strefy 119SW zmniejszono do 12,5 m.</i>	<i>Analiza wysokości istniejącej zabudowy w strefie wykazała występowanie budynków o wysokości do ok. 12 m. Ustalenia POG wskazują maksymalną wysokość zabudowy dla całej strefy, zatem na etapie opracowania planu miejscowego lub wydawania wz należy ją dostosować i ograniczyć do właściwej wysokości, dostosowanej do bezpośredniego otoczenia w danej lokalizacji.</i>
	02.04.2026	300. UM-23913.2026	Swarzędz, dz. 4049		
	02.04.2026	375. UM-23921.2026	Swarzędz, dz. 4049		
	02.04.2026	311. UM-239440.2026	Swarzędz, dz. 1054/4, 1054/3, 3315		
	02.04.2026	318. UM-23908.2026	Swarzędz, dz. 1041		
	02.04.2026	330. UM-23903.2026	Swarzędz dz. 426		
	02.04.2026	331. UM-23906.2026	Swarzędz dz. 426		
	02.04.2026	332. UM-23914.2026	Swarzędz dz. 427		
	02.04.2026	377. UM-23928.2026	Swarzędz dz. 1049/2		
	02.04.2026	379. UM-23934.2026	Swarzędz dz. 1049/2		

	02.04.2026	382. UM-23939.2026	Swarzędz, dz. 1053		
	02.04.2026	389. UM-23899.2026	Swarzędz, dz. 426		
	02.04.2026	396. UM-23922.2026	Swarzędz, dz. 1049/1		
	02.04.2026	398. UM-23929.2026	Swarzędz, dz. 429		
	02.04.2026	406. UM-23970.2026	Swarzędz, dz. 428/2		
	02.04.2026	415. UM-25450.2026	Swarzędz, dz. 428/2		
	02.04.2026	312. UM-23930.2026	Swarzędz, dz. 1036, 1039, 1039, 1040,		
	02.04.2026	317. UM-23905.2026	1037, 1041, 1042/2, 1043, 4048, 4049,		
	02.04.2026	319. UM-23909.2026	1047, 1045, 1046, 1048, 1049/1, 1049/2,		
	2.04.2026	358. UM-23973.2026	1051, 1052, 1053, 1054/1, 1054/3, 3315,		
	02.04.2026	373. UM-23915.2026	1054/4, 425/2, 426, 428/2, 427, 430/2,		
	02.04.2026	374. UM-23917.2026	431, 433/2, 432 [119SW]		
	02.04.2026	376. UM-23923.2026			
	02.04.2026	378. UM-23931.2026			
	02.04.2026	380. UM-23937.2026			
	02.04.2026	383. UM-23942.2026			
	02.04.2026	390. UM-23900.2026			
	02.04.2026	391. UM-23901.2026			
	02.04.2026	392. UM-23904.2026			
	02.04.2026	393. UM-23907.2026			
	02.04.2026	397. UM-23926.2026			
	02.04.2026	400. UM-23938.2026			
	2.04.2026	410. UM-24540.2026			
214.	02.04.2026	301. UM-24017.2026	Gruszczyn, dz. 234/33 [133SJ]	Wnoszę o zmianę ustaleń POG z 133SJ na SW i ustalenie profilu podstawowego: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren usług, teren	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje

				komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej, profil dodatkowy: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zieleni naturalnej, teren wód. Parametry: Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 40%. Maksymalna wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	<i>ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. w bezpośrednim otoczeniu brak zabudowy wielorodzinnej. Położenie i inwestycja nie ma też charakteru centrotwórczego. Brak uzasadniania dla intensyfikacji zabudowy mieszkaniowej.</i>
215.	02.04.2026	302. UM-24003.2026	Garby, dz. 76/1, [170SJ, 19SO]	Wnoszę o zmianę w zakresie części działki 76/1, która została oznaczona jako 19SO poprzez nadanie jej oznaczenia 170SJ, która jest przewidziana dla pozostałej części działki. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp. W strefie 19SO jako profil dodatkowy ustalono tereny zieleni urządzonej.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Powierzchnia działki poza strefą SJ stanowi lukę w zabudowie. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.</i>
216.	02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026	303. UM-23994.2026 367. UM-24157.2026 411. UM-24776.2026	Gruszczyn, dz. 288/21 [44SJ, 17SN, 56SJ]	Brak uzasadnionych podstaw do tego by teren 17SN wyłączyć spod możliwej zabudowy np. jednorodzinnej bądź usługowej. Dla strefy 44SJ maksymalny udział powierzchni zabudowy to 25%, co oznacza, że działki na tym obszarze, by możliwa była na nich zabudowana wskazana w sposobie zagospodarowania, będą miałyby mieć znaczną powierzchnie przenoszącą 1000 m², gdzie zasadne jest zwiększenie parametrów dopuszczalnej zabudowy, tak by odpowiadała bezpośredniemu sąsiedztwu i stanowiła spójną całość. Dla strefy 56SJ maksymalny udział powierzchni zabudowy to 30%, co oznacza, że działki na tym obszarze, by możliwa była na nich zabudowana wskazana w sposobie zagospodarowania, będą miałyby mieć znaczną powierzchnie przenoszącą 920 m², gdzie zasadne jest zwiększenie parametrów dopuszczalnej zabudowy, tak by odpowiadała bezpośredniemu sąsiedztwu i stanowiła spójną całość. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.</i> <i>Obliczenia chłonności wykazały brak zapotrzebowania gminy na intensyfikację zabudowy mieszkaniowej.</i> <i>W strefie 17SN dopuszczono lokalizację• usług sportu i rekreacji , w tym możliwość zabudowy o max. pow. zab. 20%.</i> <i>W POG nie ustala się min. powierzchni działek budowlanych.</i> <i>W ocenie gminy ustalone parametry zabudowy dla stref 44SJ i 56SJ realizują zasady ochrony ładu przestrzennego, tj. dobrze wpisują się w kontekst przestrzenny występującej w rejonie działki zabudowy.</i>
217.	02.04.2026	304. UM-24008.2026	Jasin, dz. 269/2, 271/2, 272/2, 273/33 [70SP, 19SK], dz. 273/6 [70SP]	Wniosuję aby działki 269/2, 271/2, 272/2, 273/33 zostały w całości uwzględnione w strefie SP oraz OUZ. Wniosuję, aby działka 273/6 w całości została uwzględniona w strefie SP i OUZ. Wniosuję, aby dla strefy 50OUZ zmienić parametry zabudowy: Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 70%. Maksymalna wysokości zabudowy na 15 m. Jeżeli nie jest to możliwe dla całej strefy to wniosuję o wydzielenie działek do oddzielnej strefy OUZ i określenie dla tej wydzielonej strefy z	

				wszystkimi działkami (także 273/33) parametrów zabudowy jak wyżej. <i>Uwzględniona częściowo w zakresie objęcia działek strefą SI z profilem dodatkowym teren produkcji i OUZ oraz w zakresie zwiększenia max. nadziemnej intensywności zabudowy do 1,4, max. pow. zab. do 70% i max wysokości do 15 m.</i>	
218.	02.04.2026	305. UM-24149.2026	Obszar Janikowa	Wnioskujemy o: zachowanie oraz dalsze wzmacnianie funkcji mieszkaniowej (w zabudowie jednorodzinnej, nie większej niż bliźniacza), zachowanie, ochronę i rozwój terenów zielonych, które wpływają na jakość życia i stan środowiska naturalnego, w tym również ochronę rolniczego charakteru naszej wsi, ograniczanie przeznaczania terenów pod funkcje przemysłowe oraz uciążliwe działalności gospodarcze, w szczególności generujące zwiększony ruch, hałas lub negatywny wpływ na środowisko. <i>Uwzględniona w zakresie zgodnym z zasadami opracowania POG.</i>	W POG na terenie obr. Janikowo kontynuuje się zagospodarowanie wynikające z ustaleń obow. mpzp. w zakresie zasięgów terenów przemysłowych, usługowych i mieszkaniowych, w tym w zakresie obejmującym graniczne parametry zabudowy. W strefie SO zachowuje się obszary w dolinie rz. Główna i obszary styczne do obr. Wierzenica, a także inne drobne enklawy zgodnie z ustaleniami mpzp.
219.	02.04.2026 02.04.2026	306. UM-24087.2026 413. UM-25015.2026	1. Janikowo dz. 225/22, 230/8, 229/9, 229/7, 229/14, 229/5, 229/16, 231/4, 227/6, 227/5 [41SP] 2. Bogucin, dz. 230/55, Janikowo dz. 122/5, 122/6 [40SP, 123SU] 3. dz. 225/37 [41SP] 4. Bogucin, dz. 223/4, Janikowo dz. 233/5, 233/6, 233/7, 233/3, [41SP] 5. Janikowo, dz. 225/17, 225/15, 225/29, 225/16, 225/32 [41SP] 6. Gruszczyn dz. 69, 7, 4, 3/2, 3/8, 3/7, 3/6, 3/5, 3/4, 2, 1/2, 1/1, 700, 1/3 Janikowo, dz. 306/3, 306/1, 304, 315, 305/3, 305/6, 314, 313/2, 313/1, 312, 310, 305/6, 309/1, 300 [47SK] Bogucin dz. 281, 31/1, 233/3, 233/4, 202/2, 203/1,	1. działki przekształcić na SN, brak terenów zielonych dla mieszkańców <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i> 2. SH – mieszkańcy chcą takich usług na terenie Janikowa. <i>Nieuwzględniona, na terenie można lokalizować obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 2000 m², zg. z obow. mpzp.</i> 3. SN - Uzasadnione blisko las i zwierzęta <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp.</i> 4. Prośba wnioskowana SJ <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp.</i> 5. Przekształcić na SJ - mieszkańcy chcą terenów tak jak do tej pory z mieszkańcami i domami. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodne z obow. mpzp.</i> 6. Przekształcić na SJ, mieszkańcy nie chcą dużej zabudowy <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG, w tym uwzględniające istniejące lotnisko publiczne i linie kolejowe, a na dz. 31/1 Bogucin strefę SU zgodnie z obow. mpzp.</i>	1. Wnioskowane dz. stanowią pas terenu o szer. ok. 10 między drogą wojewódzką a terenami przemysłowymi. Gmina nie posiada własności w całym pasie. 3. Działka położona w zasięgu strefy przemysłowej; zagospodarowana zgodnie z przeznaczeniem; nie stanowi własności gminy. 4. Działka Bogucin, nr 223/4 położona w dolinie rz. Główna, występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Działki Janikowo nr 233/5, 233/6, 233/7, 233/3 położone w zwartej strefie przesyłowo-usługowej; tylko na dz. 233/5 istnieje budynek mieszkalny jednorodzinny, który może pozostać do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem. 5. Na dz. 225/17 istnieje budynek mieszkalny jednorodzinny, który może pozostać do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem. W otoczeniu istnieje zabudowa przemysłowa.
220.	02.04.2026	307. UM-24069.2026	Wierzenica, dz. 4/6,	Zwracam się z prośbą o ustalenie w planie ogólnym przeznaczenia pod	Proponowana lokalizacja elektrowni wiatrowych

			12/5, 7/1, 13/1, 9, 6/1 [1SO, 94SO, 93SO, 90SO, 89SO] Karłowice, dz. 8, 10/22, 1/2 [51SN, 30SO, 46SW, 50SN, 55SN, 2SR 185SJ] Uzarzewo dz. 58/2, 53/3 [118SO, 13SR]	tereny elektrowni wiatrowej oraz tereny infrastruktury technicznej. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG.</i>	stoi w konflikcie z ochroną przyrody i krajobrazu oraz z rozwojem zabudowy mieszkaniowej na terenie gminy.
221.	02.04.2026	308. UM-23955.2026	Gruszczyń 1. dz. 81/95, 81/96, 81/97 [16SJ, 7SN, 8SO, 11SK] 2. dz. 81/94, 81/93, 81/92, 81/91, 81/90, 81/89, 81/88, 81/87, 81/86, 81/85, 81/84, 81/83, 81/82, 81/81, 81/80, 81/79, 81/78, 81/77, 81/76, 81/75, 81/56, 81/55, 81/49, 81/48, 81/47, 81/38, 81/37, 81/36, 81/35, 81/34, 81/33, 81/32, 81/13, 81/14, 81/15, 81/18, 81/65, 74, 73, 769 [16SJ] Wskazano działki 74 i 73 – brak takich dz. w Gruszczyń.	1. Proszę o zmianę przeznaczenia terenów stanowiących działki 81/95, 81/96, 81/97 na tereny strefy SW. Wnoszę o usunięcie z w/w terenu strefy 7SN oraz strefy 8SO i 11SK z terenu działki 81/97. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i> 2. Wnoszę o ustalenie na wskazanym terenie (działki 81/95, 81/96, 81/97, 81/94, 81/93, 81/92, 81/91, 81/90, 81/89, 81/88, 81/87, 81/86, 81/85, 81/84, 81/83, 81/82, 81/81, 81/80, 81/79, 81/78, 81/77, 81/76, 81/75, 81/56, 81/55, 81/49, 81/48, 81/47, 81/38, 81/37, 81/36, 81/35, 81/34, 81/33, 81/32, 81/13, 81/14, 81/15, 81/18) strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW wraz z ustaleniem profilu dodatkowego – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wnoszę o likwidację terenu 2SK ponieważ jest bardzo blisko mojej nieruchomości i obniża jej wartość. Parametry: Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 40%. Maksymalna wysokości zabudowy na 12,5 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak zabudowy wielorodzinnej. Położenie i inwestycja nie ma też charakteru centrotwórczego - stanowiącego uzasadnienie dla intensyfikacji zabudowy mieszkaniowej z jednorodzinnej na wielorodzinną. W sąsiedztwie nie wyznaczono strefy 2SK, lecz 12SK – która stanowi obwodnicę Swarzędza zapisaną w planie województwa i miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania oraz w dokumentach strategicznych gminy. Droga ta jest konieczna dla zrównoważonego rozwoju gminy.
222.	02.04.2026	309. UM-23954.2026	Gruszczyń, dz. 195/3, 195/4, 195/2 [75SP]	Proszę o dopuszczenie w ramach strefy 75SP wskaźników zagospodarowania zgodnych ze strefą 4SP. Maksymalna intensywność zabudowy: 1,5 Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 50%. Maksymalna wysokości zabudowy na 12 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 15%. Proszę również o ustalenie dodatkowego profilu funkcjonalnego jako strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną – SW. Parametry dla SW: Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 40%. Maksymalna wysokości zabudowy na 12,5 m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	Zgodnie z przepisami ustawy strefy planistyczne muszą być wyznaczone rozłącznie; nie można wyznaczyć jednej strefy obejmującej profil SP i SW. Strefa położona w otoczeniu zabudowy jednorodzinnej, z ograniczoną możliwością wprowadzenia strefy buforowej, uzasadnia zachowanie ustalonych parametrów zabudowy.
223.	02.04.2026	310. UM-23943.2026	Puszczykowo-Zaborze, dz. 3/4, [49SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SU w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. <i>Uwzględniono częściowo w zasięgu rozszerzenia OUZ stycznie do strefy 53SZ pod SJ, w ramach której można lokalizować usługi. Sposób</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z

				<i>rozstrzygnięcia wynika ze sposobu uwzględnienia uwagi nr 402.</i>	<i>funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całej działce, z uwagi na ograniczenia dla gruntów rolnych klasy III.</i>
224.	02.04.2026	313. UM-23948.2026	Sarbinowo, dz. 40/2 [49SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SU w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z dużym udziałem gruntów klasy III, częściowo w zasięgu racjonalnego korytarza ekologicznego. Działka nie przylega do wykształconej jednostki osadniczej.</i>
225.	02.04.2026	314. UM-23882.2026	Sarbinowo, dz. 5/3 [54SZ, 118SO]	Uprzejmie proszę o zmianę przeznaczenia działek 5/3 w Sarbinowie z rolnej na SJ lub SU. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z dużym udziałem gruntów klasy III. Działka nie przylega do wykształconej jednostki osadniczej, ani do drogi publicznej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.</i>
226.	02.04.2026	315. UM-23883.2026	Sarbinowo, dz. 46/3 [43SO]	Uprzejmie proszę o zmianę przeznaczenia działki 46/3 z rolnej na SJ lub SU. <i>Częściowo uwzględniona. W projekcie POG na dz. wyznaczono strefę SJ obejmującą istniejącą zabudowę, reszta dz. w strefie SO.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.</i>
227.	02.04.2026	316. UM-23885.2026	Sarbinowo, dz. 5/3 [54SZ, 118SO]	Uprzejmie proszę o zmianę przeznaczenia działki 5/3 w Sarbinowie poprzez zmianę jej przeznaczenia z proponowanego przez projektanta z SO na SJ lub SU. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, grunty klasy III. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Na działce uwzględniono jako strefę SZ obszar istniejącej zabudowy.</i>
228.	02.04.2026	320. UM-23956.2026	Sarbinowo, dz. 41 [49SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SJ. Zmiana dotyczy działki znajdującej się w odległości 50 m od ul. Dobrej graniczącej ze strefą SZ. W przypadku odmowy proszę o zmianę z SO na SZ. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z dużym udziałem gruntów klasy III. Działka nie przylega do wykształconej jednostki osadniczej, ani do drogi publicznej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i</i>

					<i>OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.</i>
229.	02.04.2026	321. UM-23960.2026	Sarbinowo, dz. 42 [49SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SJ. Zmiana dotyczy części z dostępem do ul. Dobrej graniczącej ze strefą SZ. W przypadku odmowy proszę o zmianę z SO na SZ. <i>Nieuwzględniona.</i>	<i>Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z dużym udziałem gruntów klasy III. Działka nie przylega do wykształconej jednostki osadniczej, ani do drogi publicznej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony, zatem brak możliwości wyznaczenia strefy SJ lub SZ.</i>
230.	02.04.2026	322. UM-23961.2026	Sarbinowo, dz. 33 [49SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SR na SZ. Zmiana dotyczy części z dostępem do ulicy Dobrej graniczącej ze strefą SZ. W przypadku odmowy proszę o zmianę z SR na SU. <i>Uwzględniona w zakresie zmiany SR na SU.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony, zatem brak możliwości wyznaczenia strefy SZ.</i>
231.	02.04.2026	324. UM-23963.2026	Sarbinowo, dz. 98/2 [43SO, 190SU]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SU na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się SU w obecnym kształcie ustaleń POG (190SU)</i>	<i>Obszar położony stycznie do istniejącej zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ - obszar występowania gruntów rolnych. klasy III, objętych ochroną.</i>
232.	02.04.2026	325. UM-23968.2026	Sarbinowo, dz. 89 [191SU, 14SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SU na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się SU w obecnym kształcie ustaleń POG (190SU)</i>	<i>Obszar położony w zbliżeniu do istniejącej zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ - obszar występowania gruntów rolnych. klasy III, objętych ochroną.</i>

233.	02.04.2026	326. UM-23972.2026	Sarbinowo, dz. 98/1 [191SU, 14SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SU na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
234.	02.04.2026 02.04.2026	327. UM-23980.2026 328. UM-23989.2026	Łowęcin dz. 96/4 [62SO]	Wnioskujemy o ustalenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) z profilem dodatkowym: teren składów i magazynów oraz teren elektrowni słonecznej, ewentualnie strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ) z profilem dodatkowym: teren usług lub gospodarczej (SP) z profilem dodatkowym: teren usług. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obszar położony stycznie do strefy przemysłowej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. Bark możliwość wyznaczenie strefy SJ lub SZ. Zgodnie z przepisami ustawy strefy planistyczne muszą być wyznaczane rozłącznie; nie można wyznaczyć jednej strefy obejmującej profile funkcjonalne nie przewidziane dla dane strefy lub łączące profile funkcjonalne z różnych stref niezgodnie z rozporządzeniem MRIT w spr. projektu planu ogólnego gminy .
235.	02.04.2026	333. UM-23925.2026	Gortatowo dz. 81/9, 81/10, 81/11, 81/12, 81/13, 81/14, 81/15, 81/16, 81/17, 81/18, 81/20, 81/21, 81/22, 81/23, 81/24, 81/25, 81/29, 81/35 [61SJ] [22SN]	Wnoszę o likwidację 22SN z obszaru mojego gruntu 81/11, 81/18 oraz proszę o objęcie działek jednolitą strefą SJ. Uprzejmie proszę o włączenie całego obszaru działkę 81 (81/9, 81/10, 81/11, 81/12, 81/13, 81/14, 81/15, 81/16, 81/17, 81/18, 81/20, 81/21, 81/22, 81/23, 81/24, 81/25, 81/29, 81/35 do obszaru uzupełnienia zabudowy. Proszę o pomniejszenie funkcji retencji i zieleni oraz przeniesienie jej w obszar wskazany na załączniku graficznym. <i>Uwzględniona częściowo. Rezygnuje się z oznaczenia 22SN na dz. 81/11 i 81/18 i obejmuje się ten obszar strefą SJ wraz z OUZ. Wyznacza się nowy obszar SN w południowej części dz. 81/24, 81/20 i 81/15 o pow. odpowiadającej usuniętemu fragmentowi strefy 22SN</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Tereny zieleni w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zaspokajają potrzeby społeczne w zakresie dostępu do zieleni oraz rekreacji dla mieszkańców. Mają też znaczenie przyrodnicze (m. in. jako lokalne łączniki ekologiczne, ochrona bioróżnorodności), krajobrazowe i środowiskowe (zmniejszają podatność na zmiany klimatu). Mogą też stanowić obszary lokalizacji zbiorników retencyjnych.
236.	02.04.2026 02.04.2026	335. UM-23755.2026 339. UM-23782.2026	Łowęcin dz. 153/25, 153/26, 153/27, 153/28 [65SZ] [3SR]	Proszę o zmianę strefy 3SR na SU lub SJ lub SZ lub SO. <i>Nieuwzględniona zachowano strefę SR zgodnie z obow. mpzp..</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ - obszar występowania gruntów rolnych. klasy III, objętych ochroną,

					zatem nie można wyznaczyć strefy SJ i SZ.
237.	02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026 02.04.2026	336. UM-23770.2026 337. UM-23777.2026 338. UM-23779.2026 340. UM-23784.2026	Łowęcin dz. 153/25, 153/26, 153/27, 153/28 [65SZ] [3SR]	Proszę o zmianę strefy 3SR na SJ i SO. <i>Nieuwzględniona zachowano strefę SR zgodnie z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ - obszar występowania gruntów rolnych. klasy III, objętych ochroną, zatem nie można wyznaczyć strefy SJ.
238.	02.04.2026	342. UM-23793.2026	Swarzędz dz. 398/4 [480SJ] [18SP]	Wnoszę żeby utrzymać bez zmian obszary 480SJ oraz 18SP, w szczególności dla działki 398/4. <i>Uwzględniona. Nie wprowadza się zmian.</i>	
239.	02.04.2026	343. UM-23795.2026	Swarzędz [189SJ] [192SJ] [32SO] (4039)	Wnoszę żeby utrzymać bez zmian obszary od 189SJ do 192SJ oraz 32SO. <i>Uwzględniona. Nie wprowadza się zmian.</i>	
240.	02.04.2026	344. UM-23871.2026	Sarbinowo dz. 47/1 [43SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ - obszar występowania gruntów rolnych. klasy III, objętych ochroną, zatem nie można wyznaczyć strefy SJ.
241.	02.04.2026 2.04.2026	345. UM-23872.2026 384. UM-23894.2026	Kruszewnia dz. 80, 81, 83/3, 84/3, 103/1, 103/2, 51/10, 104, 85/1, 85/2, 85/3, 86/1, 86/2, 87/1, 87/2, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90/1, 90/2, 90/3, 91/1, 91/2, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 117, 118, 119, 120 [65SO] [566SJ]	Proszę o uwzględnienie wydanych warunków zabudowy. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. . W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
242.	02.04.2026 2.04.2026	346. UM-23874.2026 385. UM-23895.2026	Garby dz. 147/9 i 147/6 [19SO]	Zmiana strefy 19SO na SJ dla dz. 147/9, 147/6. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową.. Obszar położony w zasięgu lokalnego korytarza ekologicznego Michałówki. Nie przylega do drogi.
243.	02.04.2026	348. UM-23927.2026	Sarbinowo dz. 46/1 [43SO] [23SR]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SJ, ewentualnie na SZ. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z

					funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ – brak bazowego OUZ, obszar występowania gruntów rolnych. klasy III, objętych ochroną, zatem nie można wyznaczyć strefy SJ lub SZ.
244.	02.04.2026	349. UM-23932.2026	Sarbinowo dz. 23 [118SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m, ewentualnie SU. <i>Uwzględniono częściowo w zakresie zmiany cz. działki na SU w pasie ok. 50 m od drogi powiatowej.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ - obszar występowania gruntów rolnych. klasy III, objętych ochroną, zatem nie można wyznaczyć strefy SJ.
245.	02.04.2026	350. UM-23936.2026	Sarbinowo dz. 58 [49SO] (wg uwagi przy ul. Długiej)	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. <i>Nieuwzględniona.</i>	Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z dużym udziałem gruntów klasy III. Działka nie przylega do wykształconej jednostki osadniczej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ – brak bazowego OUZ, obszar występowania gruntów rolnych. klasy III, objętych ochroną, zatem nie można wyznaczyć strefy SJ
246.	02.04.2026	351. UM-24009.2026	Wierzenica dz. 37/2 [1SO] [252SJ]	Wnoszę o poszerzenie strefy 252SJ kosztem strefy 1SO. <i>Nieuwzględniona.</i>	Obszar występowania gruntów rolnych, w regionalnym korytarzu ekologicznym, położenie stycznie do zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych (w tym zakresie kontynuacja SJ), W POG zachowano zasięg strefy SJ zgodnie z obowiązującym mpzp, w ramach strefy SJ można lokalizować usługi. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową, w tym brak możliwości rozszerzenia strefy SJ
247.	2.04.2026	352. UM-24010.2026	Rabowice dz. 25/53 [82SN]	Wniosek o zmianę przeznaczenia z SN na SJ. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Tereny zieleni w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zaspokajają potrzeby społeczne w zakresie dostępu do zieleni oraz rekreacji dla

					mieszkańców. Mają też znaczenie przyrodnicze (m. in. jako lokalne łączniki ekologiczne, ochrona bioróżnorodności), krajobrazowe i środowiskowe (zmniejszają podatność na zmiany klimatu). Mogą też stanowić obszary lokalizacji zbiorników retencyjnych.
248.	2.04.2026	353. UM-24012.2026	Łowęcin dz. 123 [13SO]	Wniosek o zmianę projektu planu ogólnego, tak by przeznaczyć całą działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w zabudowie szeregowej. <i>Nieuwzględniona. Zachowano dotychczasowe zasięgi stref 399SJ i 580SJ, w ramach rozszerzenia OUZ.</i>	Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z dużym udziałem gruntów klasy III. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na gruntach rolnych. klasy III, objętych ochroną, zatem nie można rozszerzyć strefy SJ. POG nie precyzuje typu zabudowy który będzie realizowany w strefie SJ.
249.	2.04.2026 2.04.2026 2.04.2026 2.04.2026	354. UM-24002.2026 356. UM-24004.2026 357. UM-23798.2026 371. UM-24170.2026	Paczkowo dz. 74/5 [56SW]	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na funkcje społeczne SI z wykluczeniem zabudowy wielorodzinnej. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	Wyznaczone parametry zabudowy wskazują na możliwość zachowania istniejącej zabudowy. Profil funkcjonalny strefy SW pozwala na lokalizację usług.
250.	2.04.2026	355. UM-24001.2026	Janikowo dz. 306/1, 306/2, 306/3, Gruszczyn, dz. 3/8, 3/5, 3/6, 3/7 [17SK]	Wniosek o przeznaczenie działek na tereny obiektów badawczo-rozwojowych z uwzględnieniem laboratoriów i budynków dydaktycznych (UE). W opracowaniu należy zapewnić: 1. Możliwość lokalizacji; -wielopiętrowych budynków badawczo-dydaktycznych, -budynków warsztatowych i laboratoriów, -parkingów dla ciężarówek i samochodów osobowych ze stacjami ładowania, -zbiorników do gromadzenia wody deszczowej, -obiektów do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych – ogniw słonecznych, energii geotermalnej, biogazu i innych – z możliwością magazynowania wytworzonej energii. 2. Transport kolejowy z możliwością lokalizacji bocznic kolejowych. 3. Obsługę komunikacji drogowej dostępną dla każdego użytkownika terenu poprzez budowę węzła drogowego na skrzyżowaniu ul. Gnieźnieńskiej i Mechowskiej oraz dla komunikacji pasażerskiej – przejazdu kolejowego przy ul. Helikopterowej. 4. Dostęp do energii elektrycznej przez budowę stacji transformatorowych. Maksymalny udział powierzchni zabudowy na 95%. Maksymalnej wysokości zabudowy na 25m. Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 5%.	Z uwagi na istniejące lotnisko publiczne Poznań/Kobylnica oraz obowiązujące wokół lotniska ograniczenia w zakresie powierzchni ograniczających na wnioskowanych terenach nie przewiduje się zmiany ustaleń POG. Analiza obowiązujących powierzchni ograniczających nie pozwala na realizację zabudowy o wys. 25 m.

				<i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG w zakresie strefy SK. W strefie SK można realizować inwestycje w zakresie terenów komunikacji drogowej i kolejowej oraz infrastruktury technicznej.</i>	
251.	2.04.2026	359. UM-23886.2026	Sarbinowo dz.5/1 [118SO]	Wniosek o zmianę przeznaczenia z SO na SJ lub SU. Zgodnie z załącznikiem wschodnia część działki). Naprzeciwko znajduje się wydzielona działka SU. <i>Uwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenie strefy SU.</i>	<i>Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, gruntów klasy III. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na gruntach rolnych. klasy III, objętych ochroną, zatem nie można wyznaczyć strefy SJ.</i>
252.	2.04.2026	360. UM-23887.2026	Jasin dz. 88/32 [154SN, 45OUZ]	Wniosek dotyczy części działki nie objętej mpzp. Wniosek o rozszerzenie dopuszczalnego przeznaczenia SU i SJ analogicznie jak sąsiednich działek 87/5, 87/15, 87/4, 89/43, 169/9 – jako zabudowę uzupełniającą tożsamą z otoczeniem. <i>Uwzględniona częściowo w zakresie rozszerzenia profilu dodatkowego o teren handlu detalicznego W pozostałym zakresie . zachowuje się ustalenia POG, w profilu dodatkowym strefy SN dopuszczono tereny usług sportu i rekreacji, kultury i rozrywki oraz gastronomii.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Tereny zieleni (strefa SN) w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zaspokajają potrzeby społeczne w zakresie dostępu do zieleni oraz rekreacji dla mieszkańców. Mają też znaczenie przyrodnicze (m. in. jako lokalne łączniki ekologiczne, ochrona bioróżnorodności), krajobrazowe i środowiskowe (zmniejszają podatność na zmiany klimatu). Mogą też stanowić obszary lokalizacji zbiorników retencyjnych.</i>
253.	2.04.2026	361. UM-23888.2026	dz. 14/23 brak podania obrębu, nr działki i przeznaczenie w projekcie pog pod SO występuje jedynie w obrzebie Sarbinowo	Wniosek o zmianę przeznaczenia z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50m. <i>Uwzględniona częściowo jako rozszerzenie strefy 509SJ i 43OUZ.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ na obszarze występowania gruntów rolnych klasy III.</i>
254.	2.04.2026	362. UM-23975.2026	Gruszczyn dz. 722, 302/7, 302/6 [4SP, 593SJ]	Wniosek o: 1. utrzymanie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ na działce 722. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i> 2. Odstąpienie od wyznaczania strefy gospodarczej na rzecz strefy SJ na działce 302/7. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp</i> 3. Potwierdzenie strefy SJ na działce 302/6. <i>Uwzględniona Zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp</i> 4. Oraz objęcie wszystkich wymienionych działek obszarem uzupełnienia zabudowy. <i>Nieuwzględniona. Rezygnuje się z wyznaczenia OUZ dla dz. objętych</i>	<i>Dla obszaru został w kwietniu 2026 r. uchwalony mpzp. Rozstrzygnięcia w zakresie przeznaczenia i zasad zabudowy określone w mpzp podtrzymuje się w POG. Wobec uchwalenia planu na nieruchomościach nie będą wydawane decyzje WZ. Brak uzasadnienia dla objęcia działek OUZ.</i>

				<i>mpzp.</i>	
255.	2.04.2026	364. UM-24135.2026	Paczkowo, dz. 109, 130/1 [494SJ, 43SO]	Wniosek o ograniczenie 54OUZ na terenie dz. 109. Propozycja kosztem działki 109 powiększyć OUZ na działce 130/1. <i>Nieuwzględniona. Obszary SJ na przedmiotowych działkach zostały wyznaczone w oparciu o maksymalne rozszerzenie OUZ.</i>	<i>Działki położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, gruntów klasy III stycznie do terenów zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Dla rozszerzenia OUZ na gruntach rolnych. klasy III obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów rozporządzenia.</i>
256.	2.04.2026	366. UM-24142.2026	Garby 41SI dz. 26/19 [99SN]	Poparcie dla przyjętego rozwiązania przebiegu infrastruktury drogowej, w szczegółności drogi 41SI. Wniosek o wydzielenie wzdłuż 41SI szerokich pasm zieleni wraz z wysokimi drzewami. <i>Uwzględniona w zakresie zachowania strefy 41SI.</i> Wniosek o przywrócenie funkcji SU dla obszaru działki 26/19 w Garbach. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się SN.</i>	<i>Dla zachowania ustaleń mpzp w POG nie jest zasadna zmiana strefy SN na SU . W POG brak możliwości doprecyzowania rodzaju usług w strefie SU – ustalony profil podstawowy jest b. szeroki. Natomiast w strefie 99SN (dla dz. 26/19 Garby) ustalono profil funkcjonalny dodatkowy obejmujący usługi sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, usługi edukacji oraz zdrowia i pomocy społecznej. Ustalenia POG zabezpieczają możliwość realizacji obiektu oświatowego i ograniczają katalog innych możliwych usług do usług związanych użytecznością publiczną.</i>
257.	2.04.2026 2.04.2026	370. UM-24113.2026 356. UM-24004.2026	Rabowice, dz. 32 [42SN]	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu na strefę cmentarzy (SC). <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się w POG obszar dawnego cmentarza ewangelickiego jako strefę SN – zieleni bez zabudowy.</i>	<i>Na dz. 32 istnieje dawny cmentarz ewangelicki, nieczynny. W dokumentach NID wskazywany jako cmentarz z 1870 r. czynny do 1945 r.. Obecnie istnieją pojedyncze nagrobki sprzed 1945 r. Nie przewiduje się uruchomienia czynnego cmentarza w tej lokalizacji.</i>
258.	2.04.2026	372. UM-24278.2026	Sokolniki Gwiazdowskie dz. 39/6 [43SO]	Wniosek o wskazanie całej działki jako strefa wielofunkcyjna z zabudową jednorodzinną SJ oraz określenie dla tej działki obszaru uzupełnienia zabudowy. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się zakres strefy SJ i OUZ w kształcie projektu POG udostępnionym do konsultacji społ.</i>	<i>Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Brak możliwości rozszerzenia OUZ w zasięgu występowania gruntów rolnych klasy III.</i>

259.	02.04.2026	381. UM-23945.2026	Jasin, dz. 270, 273/6, 273/7 [70SP]	Dla wszystkich nieruchomości wnioskujemy o zwiększenie maks. Nadziemnej intensywności zabudowy do 1,5, maks. Udział pow. zabudowy do 60%, maks. wysokość zabudowy do 16 m. <i>Uwzględniona częściowo w zakresie zwiększenia dla strefy 70SP max. nadziemnej intensywności zabudowy do 1,4, max. pow. zab. do 70% i max wysokości do 15 m.</i>	
260.	02.04.2026	386. UM-23870.2026	Sokolniki Gwiazdowskie, dz. 22 [43SO]	Zgodnie z załącznikiem zmienić cz. działki na SP lub SU zgodnie z załącznikiem graf.. <i>Uwzględniona w zakresie wyznaczenia strefy SU.</i>	
261.	02.04.2026	387. UM-23873.2026	Sarbinowo, dz. 49 [43SO]	Wnoszę o zmianę z SO na SU w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. <i>Nieuwzględniona.</i>	Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, grunty klasy III,. Działka nie przylega do wykształconej jednostki osadniczej.
262.	02.04.2026	388. UM-23897.2026	1. Obszar gminy 2. dz. 107/2, 108/1, 108/2, 108/7, 108/8, 108/9 108/10, 108/11, 108/12, 108/13, 108/14 obr. Łowęcin (399SJ, 13SO) 3. dz. 273/33, obr. Jasin (19SK) 4. dz. 280, obr. Janikowo (73SP) 5. dz. 225/6, 229, 230/1, 230/3, 230/4, 231/6, 231/8, 231/9, 231/10, 233/7, 234/1, 239/1, 240/1, 241/1, 242/1, 244/1, 370/2, obr. Jasin (1SH) 6. dz. 15/4, 15/3, 216/2, obr. Bogucin (189SU) 7. dz. 946/2, 929/3, 929/2 933/2, obr. Swarzędz (119SJ, 120SJ)	1. Wnoszę o usunięcie strefy OUZ na obszarach, dla których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub dla których uchwalenie planu nastąpiło oraz nastąpi przed uchwaleniem Planu ogólnego (w trakcie prac nad POG), w szczególności mpzp „Rejon ulic Sarbinowskiej, Jesiennej i Łowieckiej w Łowęcinie”, „Rejon ulic Cechowej i Warszawskiej w Swarzędzu” „Rejon ulicy Karola Marcinkowskiego w Swarzędzu”, "Dolina Cybiny" - Gruszczyn część A i część B „Dolina Cybiny" - Gortatowo - część wschodnia. <i>Uwzględniona.</i> 2. Wnoszę o uwzględnienie w projekcie planu ogólnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Sarbinowskiej, Jesiennej i Łowieckiej w Łowęcinie”. <i>Uwzględniona.</i> 3. Wnoszę o zmianę przeznaczenia wskazanej działki z SK na SP. <i>Uwzględniona jako rozszerzenie 102SI, z profilem dodatkowym teren produkcji.</i> 4. Wnoszę o zmianę wskaźnika maksymalnej nadziemnej intensywności z 13 na 1,3. <i>Uwzględniona.</i> 5. Wnoszę o zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy z 32 na 15 m. <i>Uwzględniona.</i> 6. Wnoszę zmianę przeznaczenia wskazanych działek z SU na SP. <i>Uwzględniona w zakresie zmiany na SP całej strefy 189SU (w tym cz. dz 14/2).</i> 7. Wnoszę o zmianę przeznaczenia wskazanych działek z SJ na SW oraz wyznaczenie OUZ. <i>Uwzględniona w zakresie całej strefy 119SJ, 120SJ i i cz. strefy 549SJ, a w profilu dodatkowym dopuszczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</i> 8. Wnoszę o zmianę wskaźnika maksymalnej nadziemnej intensywności z	1. Wobec uchwalenia planu na nieruchomościach nie będą wydawane decyzje WZ. Brak uzasadnienia dla objęcia działek OUZ. 3. Rozstrzygnięcie analogicznie jak w przypadku uwagi nr 304. 4. Sprostowanie omyłki pisarskiej. 6. Rozstrzygnięcie analogicznie jak w przypadku uwagi nr 31 i 223. 7. Na obszarze działek występuje bazowy obszar uzupełnienia zabudowy.

		8. 26/19, obr. Garby (89SI) 9. dz. 515, 516, 517, 601, 602, 603, 604, 605, 623, 642, 643, 645, 668, 684, 685, 686, 699, obr. Gruszczyn (100SI) 10. dz. 4/9 obr. Wierzenica (12SR) 11. dz. 133/4, obr. Gortatowo (142SN) 12. strefa 105SJ 13. strefa 270SJ 14. dz. 89/43, Jasin (127SU) 15. dz. 42/9, obr. Jasin (165SN), 16. dz. 27/28, 27/27, obr. Kruszewnia (16SO) 17. dz. 3087/4, 3087/2 obr. Swarzędz (42SN) 18. 1OZS 19. strefy 143SJ, 76SN, 76SU 20. Gortatowo Strefa 522SJ 21. dz. 117/2, obr.	0,5 na 0,6. <i>Uwzględniona.</i> 9. Wnoszę o zmianę przeznaczenia wskazanych działek z SI na SJ oraz wyznaczenie OUZ. <i>Uwzględniona.</i> 10. Wnoszę o zmianę przeznaczenia wskazanej działki z SR na SZ oraz wyznaczenie OUZ. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się strefę SR</i> 11. Wnoszę o ustalenie wskaźnika maksymalnej nadziemnej intensywności o wartości 0,6. <i>Uwzględniona.</i> 12. Wnoszę o zmianę maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 25% na 50%. <i>Uwzględniona.</i> 13. Wnoszę o zmianę maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 6% na 60%. <i>Uwzględniona.</i> 14. Wnoszę o zmianę maksymalnej wysokości zabudowy z 12 m na 8 m. <i>Uwzględniona.</i> 15. Zmienić na strefę SI i ustalić minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 20%. <i>Uwzględniona.</i> 16. Wnoszę o zmianę przeznaczenia wskazanych działek z SO na SN. <i>Uwzględniona.</i> 17. Wnoszę o zmianę przeznaczenia wskazanej działki z SN na SW oraz wyznaczenie OUZ. <i>Uwzględniona. Przyjmuje się parametry zabudowy: max NIZ 0,9; max wysokość 12 m; max. PZ 30%, min. PBC 30%.</i> 18. Wnoszę o analizę i wyznaczonej maksymalnej wysokości zabudowy dla strefy zabudowy śródmiejskiej i okolic starego miasta. <i>Uwzględniona dla obszaru 119SW zmniejszono max wysokość do 12,5 m.</i> 19. Wnoszę o uwzględnienie w projekcie planu ogólnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Planetarnej i Transportowej w Zalasewie. <i>Uwzględniona.</i> 20. Wnoszę o zmianę maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 20%. <i>Uwzględniona.</i> 21. Wnoszę o usunięcie OUZ – istniejące gospodarstwo. <i>Uwzględniona, skorygowano zasięg SZ; usunięto OUZ.</i> 22. Wnoszę o zmianę przeznaczenia części działek nr 81/11, 81/18 z 22SN na SJ oraz wyznaczenie OUZ. Proszę o wyznaczenie strefy SN w	9. Rozstrzygnięcie analogicznie jak w przypadku uwag nr 133-136, 334 i 347. 10. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony. 18. Ustalone w POG parametry zabudowy mają charakter graniczny (max lub min), który każdorazowo wymaga uszczegółowienia przy opracowaniu mpzp lub wz.
--	--	--	--	--

			Gortatowo, (70SZ) 22. dz. 81/11, 81/18, 81/24 Gortatowo [22SN, 61SJ] 23. Sarbinowo, dz. 90/1 [505SJ] 24. Paczkowo, dz. 191, 192, 197, 25. Gortatowo 26. Strefy 223SJ, 224SJ, 227SJ, 230SJ, 231SJ, 233SJ, 234SJ 27. Gruszczyń dz. 4, 7 oraz część dz. 69, 28. 56OUZ 29. Swarzędz, cz. dz. 76/71, 30. Sarbinowo, cz. dz. 14/2, 31. Karłowice, dz. 1/1 32. Łowęcin, dz. 86/1 33. Jasin, dz. 269/2, 271/2, 272/2, 273/33	okolicy lub na działce nr 81/24. <i>Uwzględniona.</i> 23. Wnoszę o zmianę przeznaczenia z SJ na SN. <i>Nieuwzględniona. Budynek mieszkalny zaadaptowany na świetlicę.</i> 24. Wnoszę o zmianę części działek, gdzie nie obowiązuje mpzp z SJ na strefę SI. <i>Uwzględniona.</i> 25. Wnoszę o ograniczenie strefy 522SJ i zmianę fragmentu na SO oraz o zmianę terenu 199SN na SO. <i>Uwzględniona.</i> 26. Wnoszę o zmianę intensywności zabudowy na strefach 223SJ, 224SJ, 227SJ, 230SJ, 231SJ, 233SJ, 234SJ na 0,7. <i>Uwzględniona.</i> 27. Wnoszę o zmianę dla dz. ze strefy 47SK na SI. <i>Uwzględniona.</i> 28. Wnoszę o zmianę zasięgu 56OUZ z uwagi na ustanowiony przebieg drogi publicznej ul. Rolniczej, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy. <i>Uwzględniona.</i> 29. Wnoszę o zmianę części dz. ze strefy 128SJ na SI we fragmencie stanowiącym parking. <i>Uwzględniona.</i> 30. Wnoszę o zmianę części działki na tyłach istniejącej zabudowy zagrodowej na SR. <i>Uwzględniona.</i> 31. Wnoszę o uzupełnienie strefy 53SN, o profil dodatkowy „teren usług kultury i rozrywki”. <i>Uwzględniona.</i> 32. Wnoszę o zmianę oznaczenia na działce z 44SO na SR. <i>Uwzględniona.</i> 33. Wnoszę, aby działki. usytuowane w rejonie ulicy Rabowickiej w Swarzędzu, znalazły się w strefie infrastrukturalnej (SI) oraz w obszarze uzupełnienia zabudowy (OUZ) oraz aby działka 273/6 również została objęta powyższym przeznaczeniem. <i>Uwzględniona.</i> 34. Wnoszę o usunięcie w prognozie oddziaływania na środowisko oraz uzasadnieniu informacji o rozporządzeniu 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4.04.2005 r. z uwagi na nieobowiązanie ww. dokumentu. <i>Uwzględniona, wprowadza się informację do uzasadnienia i prognozy OS o utracie mocy rozporządzeniu 4/05 Wojewody Wielkopolskiego.</i>	22. Rozstrzygnięcie analogicznie jak przy uwadze nr 333. 23. W strefie SJ można lokalizować tereny usług.
263.	02.04.2026	394. UM-23912.2026	Puszczykowo Zaborze, dz. 27 [15SR]	Proszę o zmianę SR na SZ w celu rozbudowy gospodarstwa. <i>Uwzględniono w max zakresie w jakim możliwe jest rozszerzenie OUZ. Na pozostałym obszarze pozostawia się SR</i>	<i>Działki położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, gruntów klasy III stycznie do terenów zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją</i>

					mieszkaniową (m.in. SZ). Dla rozszerzenia OUZ na gruntach rolnych. klasy III obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów rozporządzenia.
264.	02.04.2026	395. UM-23916.2026	Puszczkowo Zaborze, dz. 17/2 [5SR]	Zmiana przeznaczenia z SR na SZ <i>Uwzględniono częściowo w pasie 50 m od drogi, w zasięgu wyznaczonego OUZ. Na pozostałym obszarze pozostawia się SR</i>	Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, gruntów klasy III stycznie do terenów zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową (m.in. SZ). Dla rozszerzenia OUZ na gruntach rolnych. klasy III obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów rozporządzenia.
265.	02.04.2026	399. UM-23933.2026	Gortatowo, dz. 101, 88/1, 88/12 [520SJ, 56SO]	Całość działek przeznaczyć pod SJ. Parametry: maksymalny udział pow. zabudowy 50%, maksymalna wysokość 10 m, minimalny udział pow. biologicznie czynnej 30%, maksymalna nadziemna intensywność zabudowy 1,5. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustaloną w POG strefę 520SJ i parametry zabudowy bez zmian oraz strefę 56SO na dz. 101.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową. Ustalone parametry zabudowy dla strefy 520SJ realizują zasady ochrony ładu przestrzennego, tj. dobrze wpisują się w kontekst przestrzenny występującej w rejonie działki zabudowy. Tereny zieleni (strefa SO z dop. profilem teren zieleni urządzanej) w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zaspokajają potrzeby społeczne w zakresie dostępu do zieleni. Mają też znaczenie przyrodnicze (m. in. jako lokalne łączniki ekologiczne, ochrona bioróżnorodności), krajobrazowe i środowiskowe (zmniejszają podatność na zmiany klimatu). Mogą też stanowić obszary lokalizacji zbiorników retencyjnych.
266.	02.04.2026	401. UM-23941.2026	Sarbinowo, dz. 49 [43SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SZ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. Dodatkowo pragnę zaznaczyć, że działka spełnia wymogi wytyczenia OUZ – posiada budynki mieszkalne w odległości nie większej niż 100 m <i>Nieuwzględniona.</i>	Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, gruntów klasy III stycznie do terenów zabudowy. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową (m.in. SZ). W sąsiedztwie działki brak bazowego OUZ umożliwiającego jego rozszerzenie.
267.	02.04.2026	402. UM-23947.2026	Puszczkowo Zaborze, dz. 3/4 [49SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. Dodatkowo pragnę zaznaczyć, że działka spełnia wymogi wytyczenia OUZ – posiada budynki	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje

				mieszkalne w odległości nie większej niż 100 m <i>Uwzględniono częściowo w zasięgu rozszerzenia OUZ stycznie do strefy 53SZ pod SJ, w ramach której można lokalizować usługi.</i>	ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową (m.in. SJ). Brak możliwości rozszerzenia bazowego OUZ na całej działce, z uwagi na ograniczenia dla gruntów rolnych klasy III.
268.	02.04.2026	403. UM-23949.2026	Sarbinowo, dz. 40/2 [49SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SJ w pasie drogowym wynoszącym nie mniej niż 50 m. <i>Nieuwzględniona.</i>	Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z dużym udziałem gruntów klasy III. Działka nie przylega do wykształconej jednostki osadniczej, ani do drogi publicznej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową (m.in. strefę SJ). W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony.
269.	02.04.2026	404. UM-23951.2026	Łowęcin, dz. 87/4 [44SO]	Wnoszę o zmianę treści POG poprzez zmianę przeznaczenia z SO na SJ. Dodatkowo pragnę zaznaczyć, że działka spełnia wymogi wytyczenia OUZ – posiada budynki mieszkalne w odległości nie większej niż 100 m <i>Nieuwzględniona.</i>	Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z dużym udziałem gruntów klasy III. Działka nie przylega do wykształconej jednostki osadniczej, lecz nie przylega do drogi publicznej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową (m.in. strefę SJ). Istniejący w sąsiedztwie wnioskowanego terenu bazowy OUZ nie może zostać rozszerzony, z uwagi na ograniczenia Rozporządzenia dla gruntów klasy III.
270.	02.04.2026	405. UM-23964.2026	Sarbinowo, dz. 83/7 [14SO]	Uprzejmie proszę o ustalenie strefy SJ lub SU z profilem dodatkowym" teren składów i magazynów oraz elektrowni słonecznej, ewentualnie strefę SZ z profilem dodatkowym: teren usług lub strefę SP z profilem dodatkowym: teren usług. Ponadto proszę o wyznaczenie obszaru OUZ. <i>Uwzględniona w zakresie wyznaczenie strefy SU z profilem dodatkowym teren składów i magazynów.</i>	Działka położona w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z dużym udziałem gruntów klasy III. Działka przylega do drogi publicznej. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową (m.in. strefę SJ lub SZ). W bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanego terenu brak bazowego OUZ, który mógłby zostać rozszerzony, zatem brak możliwości wyznaczenia stref SJ lub SZ. Z uwagi na grunty klasy III nie dopuszcza się lokalizacji elektrowni słonecznej.
271.	07.04.2026	407. UM-24496.2026	Zalasewo, dz. 207/46	Wnoszę o: ustalenie dla strefy 82SW:	Obliczona chłonność niezabudowanych

	data stempla pocztoweg o 02.04.2026		[82SW, 63SI], dz. 208, 216, 204/54, [200SN, 64SI, 33SN, 17SO, 388SJ, 575SJ, 390SJ, 192SN, 63SI]	– Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 50%. – Maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy 2,0 – Maksymalnej wysokości zabudowy na 15 m. – Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%. Wnoszę o zmianę strefy planistycznej 200SN na SW oraz parametry: – Maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 30%. – Maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy 1,5 – Maksymalnej wysokości zabudowy na 15 m. – Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 40%. Zmiana powinna dotyczyć również działek 204/54 oraz 216. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową (m.in. strefę SJ). Obliczenia chłonności wykazały brak zapotrzebowania gminy na intensyfikację zabudowy mieszkaniowej. Istniejąca strefa SW jest dopełnieniem zespołu budynków wielorodzinnych, z parametrami dobranymi stosownie do styku strefy SW ze strefą SJ. Tereny zieleni (strefa SN) w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zaspokajają potrzeby społeczne w zakresie dostępu do zieleni. Mają też znaczenie przyrodnicze (m. in. jako lokalne łączniki ekologiczne, ochrona bioróżnorodności), krajobrazowe i środowiskowe (zmniejszają podatność na zmiany klimatu). Mogą też stanowić obszary lokalizacji zbiorników retencyjnych. Ponadto w strefie Sn dopuszczono usługi sportu i rekreacji, gastronomii, turystyki.
272.	08.04.2026 data stempla pocztoweg o 02.04.2026	408. UM-24763.2026	Janikowo, dz. 313 (prawdopodobnie 313/1 i 313/2), 315, 314, 305/1, 305/6, 305/5, 309/1, 309/2, 310, 311, 312, 305/3 [47SK, 51SK]	Wnoszę o zmianę strefy planistycznej dla działek nr 313, 315, 314, 305/1, 305/6, 305/5, 309/1, 309/2, 310, 311, 312, ze strefy 47SK na strefę SP oraz dla działki 305/3 ze strefy 47SK na SI. Parametry dla SP: - Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 70%. - Maksymalna wysokości zabudowy na 25 m. - Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 10%. Parametry dla SI: - Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 80%. - Maksymalna wysokości zabudowy na 20 m. - Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 5%. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG w zakresie strefy SK. W strefie SK można realizować inwestycje w zakresie terenów komunikacji drogowej i kolejowej oraz infrastruktury technicznej.</i>	Działka 313 nie istnieje w rejonie lotniska. Na terenie istnieje lotnisko publiczne Poznań/Kobylnica, dla którego nie wskazano dokumentów potwierdzających zmianę granic lub zamknięcie lotniska. Zgodnie z prawem lotniczym. wokół lotniska obowiązują ograniczenia w zakresie powierzchni ograniczających. Analiza obowiązujących powierzchni ograniczających nie pozwala na realizację zabudowy o wys. 20-25 m. Na wnioskowanych terenach nie przewiduje się zmiany ustaleń POG.
273.	08.04.2026 data stempla pocztoweg o 02.04.2026	409. UM-24759.2026	Gruszczyn, dz. 1/2, 1/1, 3/4, 2, 1/3, [47SK]	Wnoszę o zmianę stref planistycznych dla nieruchomości na obszarze lotniska Poznań/Kobylnica: o utrzymanie strefy 47SK dla działek 3/4, 2, 1/3, oraz zmianę strefy 47SK na SU dla działek nr 1/2, 1/1. Parametry dla SU: - Maksymalny udziału powierzchni zabudowy na 60%. - Maksymalna wysokości zabudowy na 15 m. - Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 20%. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG w zakresie strefy SK. W strefie SK można realizować inwestycje w zakresie terenów komunikacji drogowej i kolejowej oraz infrastruktury technicznej.</i>	Błędnie wskazano obręb Janikowo, Treść pkt 7.1. niespójna z treścią pkt 7.2 Na terenie istnieje lotnisko publiczne Poznań/Kobylnica, dla którego nie wskazano dokumentów potwierdzających zmianę granic lub zamknięcie lotniska. Zgodnie z prawem lotniczym. wokół lotniska obowiązują ograniczenia w zakresie powierzchni ograniczających. Analiza obowiązujących powierzchni ograniczających nie pozwala na realizację zabudowy o wys. 15 m.

					Na wnioskowanych terenach nie przewiduje się zmiany ustaleń POG.
274.	08.04.2026 data stempla pocztowego o 02.04.2026	412. UM-24780.2026	Zalasewo, dz. 48/6 [58SW, 68SI, 67SN, 70SN, 69SN]	Zwracam się z wnioskiem o: -wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy, -uwzględnienie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną od strony północnej przedmiotowej działki, a w przypadku jej nieuwzględnienia - o wyznaczenie strefy usługowej w tej części działki (zgodnie z załącznikiem nr 1) - usunięcie strefy rekreacyjnej, znajdującej się w obszarze kolidującym z wyznaczoną strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (zgodnie z załącznikiem nr 2) - zawężenie pasa drogowego przebiegającego przez przedmiotową działkę. <i>Nieuwzględniona, zachowuje się ustalenia POG zgodnie z obow. mpzp.</i>	Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową (m.in. strefę SJ). Obliczenia chłonności wykazały brak zapotrzebowania gminy na intensyfikację zabudowy mieszkaniowej. Istniejąca strefa SW jest dopełnieniem zespołu budynków wielorodzinnych, z parametrami dobranymi stosownie do styku strefy SW ze strefą SJ. Tereny zieleni i rekreacji (strefa SN) w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zaspokajają potrzeby społeczne w zakresie dostępu do zieleni. Mają też znaczenie przyrodnicze (m. in. jako lokalne łączniki ekologiczne, ochrona bioróżnorodności), krajobrazowe i środowiskowe (zmniejszają podatność na zmiany klimatu). Mogą też stanowić obszary lokalizacji zbiorników retencyjnych. Ponadto w strefie SN dopuszczono usługi sportu i rekreacji, kultury i rozrywki, edukacji, zdrowia i pomocy społecznej.
275.	02.04.2026	414. UM-25090.2026	Wierzonka dz. 4/3, 5, 6/6, 15/1 [30SO, 95SO, 125SO, 1119SN, 8SR, 2SZ, 3SN]	Wprowadzenie na terenie działek nr 4/3, 5 i 6/6 wzdłuż ul. Karłowickiej pasa terenu jako strefy SJ (poprzez odpowiednie zmniejszenie stref: 30SO, 95SO, 125SO). <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG w zakresie stref SO zgodnie z obow. mpzp (częściowo) i zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem.</i> Zmianę ujętej w projekcie planu ogólnego strefy 3SN określonej dla działki 15/1 na strefę planistyczną SU. <i>Nieuwzględniona. Zachowuje się ustalenia POG w zakresie strefy 3SN zgodnie z obow. mpzp</i>	Działki położone w zwartym kompleksie gruntów rolnych, z udziałem gruntów klasy III. Obliczona chłonność niezabudowanych terenów mieszkaniowych w gminie w mpzp i OUZ przekracza zapotrzebowanie, co skutkuje ograniczeniem lokalizacji nowej zabudowy z funkcją mieszkaniową (m.in. strefę SJ). Na terenie Wierzenicy uchwalono w IV.2026 r mpzp, który zaspokaja zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w tym rejonie gminy. Tereny zieleni strefy SN w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zaspokajają potrzeby społeczne w zakresie dostępu do zieleni oraz rekreacji dla mieszkańców. Mają też znaczenie przyrodnicze (m. in. jako lokalne łączniki ekologiczne, ochrona bioróżnorodności), krajobrazowe i środowiskowe (zmniejszają podatność na zmiany klimatu).
276.	2.04.2026	416. UM-23689.2026	Garby,	Wniosek o przekształcenie działek na budowlane.	

			dz. 104/7, 104/8 [19SO]	Uwzględniona częściowo – na dz. 104/8 zmiana strefy 10SZ na SJ jako rozszerzenie OUZ, na pozostałym obszarze strefa 19SO pozostaje w dotychczasowym zasięgu.	
--	--	--	----------------------------	--	--

Skróty i oznaczenia użyte w tabeli: POG – plan ogólny gminy, oznaczenia stref planistycznych POG (SW - strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, SJ - strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, SZ - strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, SR - strefa produkcji rolniczej, SN - strefa zieleni i rekreacji, SU - strefa usługowa, SP - strefa gospodarcza, SO - strefa otwarta, SG - strefa górnictwa, SI - strefa infrastrukturalna), OUZ - obszar uzupełnienia zabudowy; NIZ – nadziemna intensywność zabudowy, H – wysokość zabudowy; PZ - udział powierzchni zabudowy; PBC – udział powierzchni biologicznie czynnej; wz – warunki zabudowy; obow. mpzp – obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego; PK – park krajobrazowy; cz. dz. – część działki.

Załączniki:

- uwagi wymienione w wykazie

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta Gminy Swarzędz

Grzegorz Valerka
(podpis burmistrza)

*) Oznaczenie powinno umożliwiać jednoznaczne powiązanie z uwagą stanowiącą załącznik do wykazu.

**) Należy podać informację pozwalającą na identyfikację obszaru, którego dotyczy uwaga, w szczególności adres, numer ewidencyjny działki, nazwę ulicy, nazwę obrębu ewidencyjnego, nazwę miejscowości.

INSPEKTOR
ds. Planowania Przestrzennego

Paulina Hetmańczyk
Paulina Hetmańczyk

KIEROWNIK
Wydziału Architektury i Urbanistyki

Jędrzej Cesar
Jędrzej Cesar